المرأة والأسرة المسلمة

من منظور غربي


بسم الله الرحمن الرحيم

الدكتور
عماد الدين خليل

المرأة والأسرة المسلمة
من منظور غربي



الطبعة الأولى

١٩٩٧

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية
(١٩٩٧/١١/١٧٢٤)

رقم التصنيف: ٢٦٥,٤
المؤلف ومن في حكمه: عماد الدين خليل
عنوان الكتاب: المرأة المسلمة من منظور غربي
الموضوع الرئيسي: ١- الديانات
٢- المرأة المسلمة

بيانات النشر: عمان: دار الفرقان

* تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية



الإدارة والمكتبة - العبدلي - عمارة جوهرة القدس
مقابل وزارة التربية والتعليم
هاتف : ٦٤٠٩٣٧ - ٦٤٥٩٣٧ - فاكس : ٦٢٨٣٦٢
ص.ب : ٩٢١٥٢٦ عمان - الأردن

قضايا من ملف المرأة

وكانت تغذي المحاولة المعكوسة هذه، وتحرسها، وتمضي بها الى نهاية الشوط شبكة من السماسرة في عالم الفكر والأعلام والسياسة والاجتماع، قد يختصمون على كل شيىء الاّ في هذه. . وكانت الاصوات «المعارضة» التى ترتفع لكي تدين السمسرة الماكرة، تكتب أو تعزل، وأحياناً يغيّب اصحابها بهذه الحجة أو تلك.

صوت الطهر والنظافة والاستقرار والأمن والتوحّد كاد يضيع قبالة اصوات المهّرجين الذين أريد لهم أن يدخلوا المضمار وأن يحظوا بالفوز بأي ثمن.

كانوا يصدرون الينا مشاكلهم عبر موانيء الفكر المفتوحة على مصراعيها، ومن خلال شبكة المستوردين والسماسرة، مخيّلين للمسلمين أن المرأة المسلمة هي التي تعاني من المشاكل والأزمات، وأن الأسرة المسلمة بحاجة الى تعديل الوقفة الجانحة من اجل كرامة المرأة وحقها الانساني المشروع في الحياة الحّرة الشريفة!! وبهدف تجاوز الهضم والإحجاف والتحقير التي عانت منها عبر القرون.

الاستقرار النفسي، والأمن الأسري، والطهارة الخلقية، والطفولة الآمنة المتوحدة. . أصبحت مآخذ في الحياة الاسلامية، سعى السماسرة الى استراد الحلول المناسبة لتداركها. . والحلول كانت سموماً مركزة أطاحت بالاستقرار والأمن والطهارة، ودسّتْ في شرايين الحياة الإسلامية: الفساد والعهر والشذوذ والتفكك والخوف والدمار.



ومنذ بدايات القرن الماضي حدّثنا المتحدثون والكتاب عن حدث يحمل دلالاته العميقة في هذا المجال. لقد كانت (إسطنبول) عاصمة الخلافة الإسلامية واحدة من انظف مدن العالم في مجال العلاقات بين الرجل والمرأة، فلما دخلها الغربيون تحت مظلة الإصلاح والتحديث. . لما غزتها قوانين (بونابرت) الوضعية وأبعدت مفردات الشريعة الاسلامية شيئاً فشيئا. . لما أخذ الطلبة الاتراك يذهبون الى عواصم الغرب ثم يرجعون بالشهادات أو بدونها. . بدأ الطفح الأحمر يظهر على جلد (اسطنبول). . والزهري والسيلان وكل السموم الجنسية المدمرة تتسرب في شرايينها. ويذكر (شمتز دوملان) في كتابه (الإسلام) أنه «عندما (غادر الدكتور مافرو كور داتو) الاستانة سنة ١٩٢٧م الى برلين لدراسة الطب لم يكن في العاصمة العثمانية كلها بيت واحد للدعارة. كما لم يعرف فيها داء الزهري وهو السفلس المعروف في الشرق بالمرض الإفرنكي، فلما عاد الدكتور بعد أربع سنين تبدلت الحال غير الحال. وفي ذلك يقول الصدر الأعظم (رشيد باشا) في حسرة موجعة: اننا نرسل ابناءنا الى اوربا ليتعلموا المدنية الافرنكية فيعودون الينا مرضى بالداء الافرنكي» !

كانت الخطوة الاولى. . الخطوة الضرورية. . واعقبتها بقية الخطوات. . صار العملاق العثماني الذي دق أبواب فينا، رجلا مريضا، وراحت السكاكين تعمل في جسده الممزق، حتى انتهى الأمر الى قتله تماماً على يد واحد من المحسوبين على جغرافية الاسلام. . وجاء من بعده عشرات القادة لكي يواصلوا المهمة. ومن قبلهم، ومعهم، وربما بعدهم، واستمرت شبكة السماسرة في دوائر الفكر

والثقافة والإعلام والإجتماع تمارس مهمتها المعكوسة، فترفع شعار تحرير المرأة لكي تصل بها في نهاية الأمر الى التعهير !

عدد ليس بالقليل من النساء الغربيات انفسهن، كما سنرى، كن يجدن في الحياة الاسلامية. . في جمال المرأة والأسرة والطفولة، المثل الأعلى والصيغة المرتجاة للأمن والاستقرار والعطاء والسعادة. . وكن يتقن الى التمتع بعشر معشار ما تتمتع به المرأة المسلمة. واغلب الظن أن عدداً من القراء والمتابعين لايزالون يذكرون، من بين وقائع كثيرة، ذلك المؤتمر النسائي الحاشد الذي نظمته وزيرات المرأة والأسرة في الحكومات الألمانية الإقليمية عام ١٩٩١م والذي كان بمثابة تظاهرة نسائية رسمية ضخمة استهدفت تأكيد دور المرأة في المجتمع الألماني. وقد طالبت النساء في المؤتمر بالحقوق التي تتمتع بها المرأة المسلمة منذ أكثر من الف وأربعمائة عام، وخاصة بالنسبة لاحتفاظ المرأة الألمانية باسم والدها بدلاً من اجبارها على حمل اسم زوجها. وحيّت النساء المحتشدات قرار المحكمة الدستورية في ألمانيا (الاتحادية) الذي أقرّت فيه بعدم حتمية قيام المرأة بحمل اسم زوجها، وأنه لها الحق في الاحتفاظ باسم والدها إن أرادات.

قبل ذلك بحوالي العقدين من الزمن كانت الساحة الإيطالية قد شهدت هجوما مضاداً آخر في مواجهة الميل بالمرأة والأسرة عما ارادة لها الله سبحانه. . تلك الضغوط المتواصلة في البرلمان الإيطالي. . على بعد خطوات من الفاتيكان زعيمة الكاثوليكية في العالم. . والتي تزعّمها أشد البرلمانيين ليبرالية، من أجل إقرار حق الطلاق للرجل الإيطالي، بعد حجبه القون الطوال.

بل إن بعض النسوة الغربيات انتَميْن إلى الإسلام من أجل أن يذقن التجربة ويبعدن عن مواطن التفكك والرذيلة والعفن والقلق والسعار الذي يحكم حياة المرأة الغربية حتى لم تعد الكثيرات منهن يأمن على ازواجهن من المعاشرة اللاشرعية، ولم يعد الأزواج أنفسهم يأمنون على الذراري والأبناء، ويضمنون انحدارهم من الاصلاب !

هذا كلّه يتسّرب بدعاوى (قاسم أمين) و (أمينة السعيد) وكل السماسرة الذين أطلقوا على أنفسهم دعاة تحرير المرأة. . يتسرب الى حياتنا فيستبدل الذهب بالتراب، ويكون هذا الذي كان. .

وليس ثمة أمة كهذه الأمة المسّماة تجّوزا «بالإسلامية» تجهل كل فن مُجْد في صيرورة الحياة وتناميها ولكنها تحذق من هدر الطاقة والتفريط بعناصر التميز والتفوق، واستبدال الغالي بالرخيص.

في سياقات عديدة تمت الصفقات الخاسرة في التاريخ الحديث والمعاصر لهذه الأمة. . في مجال الاقتصاد والسياسة والحرب والعلم والأخلاق. . وها هنا في سياق المرأة والأسرة، ولهذا القانون نفسه يعمل عمله بواسطة جيش من السماسرة وأدعياء التقدمية والتحرر، لكي يفّرط بواحدة من أكثر الحلقات في الحياة الإسلامية تميزاً وتفوقاً، ويحل محلها : التفكك والعفن والرذيلة والخراب والشذوذ والزهري والسيلان. . وأخيراً الأيدز الذي أخذ يدق الأبواب.

هذا كله كان، ولا يزال قائماً حتى اللحظات الراهنة في ديارنا، رغم أنه حوصر إلى حد كبير بفوج معطيات الصحوة الإسلامية ومطالب الفطرة البشرية التي تميل للطهر والعفاف والنظافة والإستقرار، والتي لن تخطى بتحققها المأمول إلاّ في إطار هذا الدين.

إلا أن المفاجأة التي حدثت، فيما لم يكن أحد يحسب له أيما حساب، أن المكر السيء أحاق بأهله، وتلك هي واحدة من سنن الله سبحانه في خلقه. وليس المقصود هنا حشود السماسرة الذين مرروا العملية، فهؤلاء ليسوابأكثر من أدوات أو آلات للتوصيل. . وإنما الحياة الغربية نفسها التي أخذت تتلقى الهجوم المضاد في قضية المرأة. . في عقرديارها. . عبر العقدين الأخيرين على وجه الخصوص. وأصبح هذا « الغزو» إذا صح التعبير، أو الهجوم المضاد، يمثل بمرور الوقت هاجساً ملحّاً في دوائر الحياة الغربية على مستوى السلطة والمجتمع، وأخذ يتصاعد حتى كاد يدفع بعض القيادات الغربية الى تجاوز ما يسمى هناك بالثوابت الديمقراطيّة من أجل وقف الظاهرة التي أخذت تهدد الحياة الغربية، على ما تصورواهم بحكم التقاليد الفكرية والسلوكية وضغط الأعراف والمسلمات الخاطئة القادمة من عمق الزمن الأوروبي.

أمامي الآن مقال للمفكر الفرنسي (برنارسيشير) بعنوان « الحجاب العرب. . ونحن » ينطوي على بعض المعطيات المهمة، وهي تمس كما يبدو من العنوان، إحدى الحلقات المهمة في موضوع المرأة المسلمة، ولا أقول قضيتها، ألا وهو الحجاب). . فها هو الحجاب يقتحم العري الفرنسي. . التهتك الباريسي المعروف، ويفرض حضوره في قلب المجتمع. . فكيف كانت رؤية الفرنسيين أنفسهم للظاهرة ؟ كيف كانت ردود الأفعال ؟

حين تحجبت بعض الفتيات في (الليسية) يقول سيشير، تحركت الطبقة السياسية وراح يدلي كل بدلوه حول الاحترام الواجب تجاه البلد الضيافة وهو يقصد ضرورة احترام التقاليد الفرنسية من قبل أولئك الغرباء الذين قبلتهم فرنسا ضيوفاً عليها، بغض النظر عن القيمة الأخلاقية الحقيقية لهذه التقاليد) حتى إن أحد الوزراء هدد باتخاذ موقف، واجتمعت أخيراً الهيئة الدستورية، في حين كان يعلن بعض المثقفين - جهاراً - أن الوطن العلماني في خطر !

ويمضي سيشير الى القول بأنه مهما بلغت قدرة عملاء العروض المشهدية على التلاعب والتأثير - وهم لم يترددوا في ممارستها بوقاحتهم المألوفة - فإن حادثاً كهذا لا يكتسب مثل هذه الأهمية ولا يثير مثل هذه الأصداء، إلا إذا كان يمس الطبقات العميقة من الوعي الجماعي. وبما أن من تحـرك هذه المرة ليس من أتبـاع (السـاسـة الفـاسـدين) وإنما من المفكرين اللامعين الذين اجتاحتهم فجأة موجة من الغضب المفرط. . فيجب أن نبحث عن الدوافع البعيدة. . إنها أعراض (بواتييه) المرضية !

إذن فإن تراكمات التاريخ والعمق الصليبي للمثقف الفرنسي الذي لا يزال يتذكر محاولة الاقتحام الإسلامي للأرض الفرنسية وهزيمته عند بواتييه، هي التي تستفز (في تحليل سيشير) العقل الغربي لمجابهة ظاهرة الحجاب الإسلامي، حتى لو أدى الأمر إلى خرق الثوابت الديمقراطية وضرورات «التسامح وجمال الاختلاط العرقي» التي يدعيها الفرنسيون.

ويبدو لي - يقول سيشير - أن أعراض بواتييه المرضية إنما تشهد على جهلنا العميق بحقائق الإسلام، كما تشهد في الوقت نفسه على عودة غريبة للمكبوت تجعل العربي (المسلم بالأخص) يحل وقتياً محل اليهودي في الاستيهام العنصري والمتوتر لغيرية (AL teroite) قوية تنذر وتهدد.

إنه «النسيان المذهل» و«النفي المجنون» كما يعبر سيشير، لأفضال الحضارة الإسلامية على الغرب «وإذا كان العرب قد بهروا ذاكرتنا القديمة وأربكوها الى هذا الحد، فذلك لأنهم كشفوا عن قدرتهم على ابتكار الحضارة الأكثر ألقاً وَغنى، عندما كنا لا نزال نحن في طور التخلف، ولقد لعبت الكنيسة المَسيحية، في إطار هذا الكبت الكبير، دوراً لا تحسد عليه أبداً، وان الأوان لكي تعترف بذلك خصوصاً وأن مذهبها ما كان ليتكون لولا أن سلبت الكنز النفيس الذي وصلها من الفكر الإسلامي، ثم عملت على طمس معالمة المدهشة».

إن الفرنسيين، والغربيين عموماً هم ضحايا التعصب - كما يقرر سيشير - ضحايا تشويه يجعلهم يتصورون أن تاريخهمم هو التاريخ الوحيد الممكن، ويجعلهم يُسقطون من خلال هذه الأفكار (وعسكرياً من خلال الأفعال) تحديدهم للسياسة على وقائع تاريخية وثقافية تبدو لهم متطرفة لدرجة أنهم يمضون وقتهم في ترسيخ سوء التفاهم.

وبوصفي مدرساً - يقول سيشير - فإنني أتساءل : كيف لا ترون أن المشكلة الملحة ليست الحجاب، وإنما الانهيار العام لثقافة لا

تعني رجال السياسة عندنا ؟ «وتقولون إنكم تريدون حكاية هوية ؟ وأيّة هوية؟ ولأن الجواب لن يكون سهلاً فمن الأفضل فتح باب المناقشة والانحياز إلى الفكر وليس الى الخوف !

«لقد أحالتنا الحيوية الدينية الإسلامية فجأة، إلى الفكر وليس إلى الخوف !

«لقد أحالتنا الحيوية الدينية الإسلامية فجأة، إلى وعي مخيف، ولقد عبر عنها بعض المثقفين المستنيرين من خلال، ردود فعل مرعبة وتشنجات غير عقلانية»

هذا بعض ما يخلص إليه سيشير وهو يعالج ردود الفعل الفرنسي تجاه ظاهرة الحجاب في سياق الموقف المسيحي العام من الظاهرة الإسلامية ببعدها الديني وعمقها التاريخي، وهو موقف لا يعكس فكر أو عاطفة الشرائح الدنيا في المجتمع، أو حتى الساسة (الفاسدين)، ولكن المثقفين والمفكرين اللامعين !

أغلب الظن أن القراء لا يزالون يذكرون القرار الذي أتخذه ناظر المدرسة الفرنسية بضاحية كريل لمنع الفتيات المسلمات من ارتداء الحجاب، وإصرارهن على موقفهن وكيف أن مسيرة شارك فيها عدد كبير من النساء والفتيات المحجبات، اجتازت شوارع العاصمة الفرنسية في الثاني والعشرين من تشرين الأول ١٩٩٢ وأعلنت رفضها لقرار ناظر المدرسة الذي دعمته حملة إعلاميّة وسياسية شعواء هاجمت النزعة الإسلامية مؤكدة أنها صورة من صور التعصب والإرهاب في محاولة لإضفاء صيغة سياسيّة على هذه المسألة حيث تركزت الجهود لإقناع

الرأي العـام الفـرنسي بأن آباء تلك الفـتـيـات من الأعـضـاء النشطين بجماعات دينية متعصبة تسعى إلى ممارسة نشاطاتها الإرهابية في فرنسا !

رغم ذلك فـإن الحـقـيـقـة كانت أكـثـر ثقلاً وحـضـوراً من كل محاولات التضليل. فبعد يومين فقط وجد وزير التربية الفرنسي ليونيل جوسبـان نفسه مضطراً لإصدار قرار يحظر فـيه التعـرض للطالبات المسلمات المتمسكات بارتداء الحجاب. إلا أن «الحملة» ضد الحجاب ما لبثت أن تصـاعدت مرة أخرى، رافقـهـا هجوم شرس شنته وسائل الإعلام ضد الإسلام والمسلمين في فرنسا. ويبدوا أن هذا الموقف المضاد كـان أقـوى من تشـبـت هـذا الوزير أو ذاك ببـقـايا القـيـم والثـوابت الديمقراطية، ووجد وزير التربية والتعليم الفرنسي الحالي (فرانسو بايرو) نفسـه مسـوقاً إلى إصـدار قـرار بمنع الحـجاب في المدارس والثانويات، والإدلاء بجملة من التصريحات لتأكيده وتبريره، الأمـر الذي دعا اتحاد المنظمـات الإسلامـيـة في فرنسا إلى عـقـد اجـتـمـاع طارىء لهـيئة التنسيق لمسلمي فرنسا، أسفر بعد تدارس الوضع، عن إصدار البيان التالي :

«بعد الأحـداث الأخيرة التي تعيشهـا الجالية المسلمة في فـرنسا، وتصريحات وزير التربية والتعليم الفرنسي فرانسوا بايرو حول قراره بمنع الحـجـاب في المدارس والثانويات، عـقـدت هيئة التنسيق لمسلمي فـرنسـا إجتماعاً طارئاً لها لتدارس الوضع.

«ابتداءً تؤكد الهيئة على ما يلي :

١- أن مسلمي فرنسا مع تأكيـدهـم على احـترام مبـادىء الدولة الفرنسيـة، يعتبـرون أن لبس الحجـاب (غطاء الرأس) لا يشكل تهجماً

على المشاعر العامة للمواطنين ولا يمس بالأمن العام للبلاد، بل يدخل في إطار الحريات الشخصية وحرية الاعتقاد التي يكلفها القانون والدستور الفرنسي ووثيقة حقوق الإنسان كما أعّد ذلك قرار مجلس الدولة الفرنسي الصادر بتاريخ ٢/ ١١/ ١٩٩٢م.

٢- أن الحملة الإعلامية الشرسة التي شنتها وسائل الإعلام ضد الإسلام والمسلمين في فرنسا قد تؤدي إلى مضاعفات سلبية وردات فعل مرتجلة.

انطلاقاً من هذا قررت الهيئة ما يلي :

أ- طلب لقاء عاجل مع السيد وزير التربية والتعليم الفرنسي.

ب- اعتماد مبدأ الدعوة إلى إجتماع طارىء لمسؤولي الجمعيات والمؤسسات الاسلامية في فرنسا لدراسة الوضع الحالي واتخاذ الاجراءات اللازمة»

هيئة التنسيق لمسلمي فرنسا ١٢/ ٩/ ١٩٩٤م

ومامن ريب في أن ظاهرة الحجاب تعكس حالة حضارية، فضلاً عن عمقها الديني، وأن تصدّي القيادات الفرنسية السياسية والإعلامية لها انما يجيء بشكل من الاشكال، في سياق صراع بين حضارتين تريد احداهما أن تؤكد عريها وإباحيتها وتسعى لأن تدافع عنهما بكل ما أوتيت من قوه باعتبارهما جزءً اصيلاً من تقاليدها وأعرافها الشائعة وتسعى الحضارة الأخرى الى تأكيد سترها وانضباطها الاخلاقي الذي أرسيت أسسه منذ بدايات الخليقة حيث أريد للانسان أن يتعفف ويتطهر ويتغطى، وأن يتجاوز مظان القبح والفحشاء، مؤمنة بأن ليس ثمة أية

قيمة (حضارية) تكمن في الطبيعة المتعّهرة التي تكون عليها المرأة في الشارع أو الدائرة أو المعمل، وأنه -بالمقابل- ليس ثمة أية عرقلة أو إعاقة للصيرورة الحضارية في كون المرأة ترفض التبّرج وتلتزم الحجاب.

فإذا أضفنا الى هذا، البعد الديني المشار اليه والذي يمكن ان يستفز ثلاث فئات من خصوم الاسلام: النصاري واليهود والعلمانيين، فضلاً عن «الساسة الفاسدين» الذين سبق وأن صاغوا مواقفهم المنحازة من كل مايحث الى عالم الاسلام بصلة. . إذا وضعنا هذا كله في المنظور، ادركنا دوافع هذا الهجوم الملح على الحجاب الاسلامي، واستعداد الفرنسيين للتنازل حتى عن ثوابتهم الديمقراطية من أجل وقف الظاهرة عن الانتشار في الساحة الفرنسية، وفيما بعد، في أوربا وديار الغرب كله.

وبموازاة هذا الهجوم المضاد الذي فرضه «الحجاب» والظاهرة الإسلامية عموماً في ديار الغرب، تلّقت الحياة الغربية في مسألة المرأة والأسرة هجمات لاتقل إلحاحاً، انطلقت هذه المرة من مطالب الفطرة التي فطر الله الناس عليهاو والسنن التي ركزها الخالق سبحانه في لحمة الخلق، والتي اعتدي عليها وأريد لها أن تنحرف عن مسارها الأصيل إلى الحد الذي تصير فيه فلسفة امرأة كالأديبة الفرنسية المعروفة (سيمون دو بوفوار) (وسنعتمد مفرداتها بالحرف) : «إن المرأة لاتخلق امرأة بل تصبح امرأة. فليس هناك مصير بيولوجي أو نفسي أو اقتصادي يحّدد الدور الذي تؤديه أنثى البشر في المجتمع. إن المدنّية ككل هي المسؤولة عن إنتاج هذا الكائن الذي يوصف على أنه انثوي» !!

أي تبديل هذا لخلق الله، وأي منطلق يتناقض ابتداءً مع التفرّد المؤكد للمرأة على المستويات البيولوجية والنفسية والاجتماعية، وهو التميز الذي يؤكده كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) ويتعاملان معه من اكثر من زاوية، ليس من اجل وضع (الانثى) في درجة أدنى من الرجل، وإنما من أجل الاستجابة لطبيعة مطالبها الأساسية ووظيفتها الأولى، وهو الأمر الذي يجعل المرأة على المستوى الإنساني، ليس فقط في حالة توازٍ مع الرجل يكمل من خلاله أحدهما الآخر. بل إن المرأة قد تحتل موقعاً أعلى من الرجل في كثير من الحلقات الأساسية للحياة البشرية، كما يلحظ من معطيات هذا الدين في العقيدة والتشريع والسلوك على السواء.

وعلى أية حال فإن (سيمون دوبوفوار) إنسياقاً وراء نزوعها المضادّ للأنثى، فضلت أن تظل عشيقة لرفيقها (جان بول سارتر) لمدى نصف القرن على أن تصير زوجة له، عندما طلب منها الزواج، معتقدة أن العلاقة التي تجمعهما ككانت أقوى وأهم من «ورقة» تحدد هذه الرابطة !

بل إنها اصطرعت مع (الأنثى) باتجاه آخر لا يقل خطورة، فإذا كانت في الحالة السابقة ترفض الرابطة الزوجية التي هي أساس كل علاقة إنسانية بين الرجل والمرأة، فإنها في الحالة الثانية رفضت أن تصير المرأة أما وأن تكون كائناً يحرس استمرارية الحياة بحكم قوانين الفطرة. ففي عام ١٩٧١ وقعت مع ٣٤٠ امرأة بياناً يفيد بخضوعها لعملية إجهاض تحدياً للقانون الفرنسي أنذاك. والآن، لندع (سيمون دوبوفوار) ولنتحدث بمنطق الأرقام الذي ينطوي على مصداقيته بقوة «الإحصاء».

بين يدي أرقام تستند إلى دراسات استطلاعية قام بها (معهد سامبل) في ألمانيا، وإلى دراسات أخرى نفذت بتكليف من وزارة الأسرة والشباب في المانيا، فضلاً عن منشورات الدائرة الاتحادية للإحصاء، وهي من إعداد الأستاذ (نبيل شبيب) وقد نشرها في تقرير «قضايا دولية» التي تصدر في إسلام أباد (العدد ٢٤٩ أكتوبر ١٩٩٤م):

١- تناقص عدد الزيجات منذ عام ١٩٥٠ إلى عام ١٩٩٢ بمعدل ٢٥٪، وازدادت معدلات الطلاق بنسبة ١٦٪ وصلت إلى ٣٤٪ من حالات الزواج بمجموعها.

٢- ٢٥٪ من الأمهات دون أزواج. ويعيش ٢٥٪ من الأطفال دون أم أو دون أب. ويولد ٢٥٪ من الأطفال دون زواج

٣- يعيش حوالي ١٢ مليون شخص على انفراد من أصل٨٠ مليون نسمة.

٤- وصلت نسبة «أسَرالمعاشرة» إلى أسر الزواج إلى حوالي ١٠٪.

٥- يوجد ٨,٦ ملايين وحدة أسروية دون أطفال و ٥,٢ ملايين بطفل واحد من أصل ٣٥ مليون وحدة أسروية.

٦- ٩٠٪فئة أعمار ٢٠-٣٠ سنة يؤكدون الرغبة في الإنجاب.

٧- ٥٦٪ من المتزوجين والمعاشرين يريدون إنجاب طفلين على الأقل.

٨- ٢٦٪ لا يتمكنون من إنجاب أكثر من طفل واحد.

٩- ٢٥٪ يعللون عدم الإنجاب بالعمل و٢٥٪ يتضييق الحرية الشخصية و ٢٧٪ بسبب الأعباء المالية.

١٠- رغم الإباحيّة فإن :

- حالات الاغتصاب السنوية التي تم التبليغ عنها للسلطات ٦٣٠٠

- التقدير الرسمي لحالات الاغتصاب دون تبليغ ٢٠٠ ألف

- حالات التحرش دون الاغتصاب مع التبليغ ٤٢٠٠

- حالات التحرش دون التبليغ غير قابلة للتقدير.

- حوادث الإعتداء الجنسي على الأطفال المعروضة أمام القضاء ١٦٥٠٠

- التقدير الرسمي لحوادث الاعتداء الجنسي على الأطفال دون وصولها إلى القضاء ٣٠٠ ألف.

١١- ٥ ملايين امرأة أو ٣٣٪ من النساء المتزوجات والمعاشرات يتعرضن للضرب من الزوج أو العشير. وتصل حوادث الاعتداء بالضرب الذي يترك آثاراً جسدية دائمة على الأطفال إلى ٣٠٠ ألف سنوياً. ويموت أكثر من ألف سنوياً «ضرباً».

١٢- تقول دراسة جامعية إن متوسط توزيع وقت الأم أو الأب يومياً يتضمن ما يعادل ٣٠ دقيقة للولد الواحد و ٣٠ دقيقة للمكالمات الهاتفية و ٥ ساعات للهوايات ».

❀❀❀❀

لنترك الآن ظاهرة دمار الحياة الأسرية وضياع المرأة وتحولها إلى آلية للمتعة الصرفة أو الربح السريع، وهوانها على نفسها وعلى الآخرين، فهذه مسألة معروفة تماماً. ولنقف لحظات عند إثنتين من الهجمات المضادة الأكثر حداثة : ندرة المواليد وتعرض ديموغرافيا الغرب للانكماش، ووباء الإيدز الذي يهدد بافتراس الرجال والنساء معاً ممن تجاوزوا الإشارات الحمراء التي ركزت في فطرتهم، وانحدروا في تيار الشهوة ومالوا بالإنسان الميل العظيم الذي حذر منه كتاب الله : (والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيماً) (النساء٢٧).

ومن بين التقارير والبحوث والتحذيرات العديدة التي كتبت عن المسألة الأولى أكتفي بهذا التقرير الذي أعلنته وكالة رويتر في واشنطن والذي ينطوي على دلالته الواضحة في هذا المجال: «إذا كان السيد بن واتنبيرغ على حق، فإن النساء اللائي يفضلن الاهتمام بعملهن أكثر من إنجاب أطفال، سيكن السبب في فصم عرى المجتمع الصناعي الغربي.

إن المشكلة -في تحليله- تتمثل في تناقص منتظم في معدلات المواليد في الدول الصناعية الغربية، الأمر الذي يمكن أن يقوض هذه المجتمعات (وإذا لم يتغير هذا الاتجاه فسينتهي أمرنا). . وما أراه جديراً بالاهتمام لدرجة كبيرة هو مدى نقص وعي الناس به بالرغم من أهمّيّة واستمراره لفترة طويلة للغاية. . إن كندا وأوروبا الغربية واليابان واستراليا ونيوزيلندا و(إسرائيل) وايسلندا تعاني كلها من مشكلة ندرة المواليد وتحتاج إلى اتباع سياسات تحفز السكان على الإنجاب. أما عن

الولايات المتحدة فيقول مكتب التعداد إنّ ٦٥ طفلاً فقط ولدوا لكل ١,٠٠٠ امرأة في سن الإنجاب عام ١٩٨٦ وهو ادنى مستوى في تاريخ الولايات المتحدة وقد تناقص معدل الخصوبة فيها من مستوى عال سجل عام ١٩٥٧ م وبلغ ٣,٧٧ ليصل إلى أقل من ١,٢ عام ١٩٧٢ وهو المستوى الضروري ليبقى عدد السكان ثابتاً. ومنذ ذلك الحين ومعدل المواليد حول رقم ١,٨ ويقول واتسنبرغ الذي يكتب عن الاتجاهات السكانية منذ ٢٥ عاماً، وأصدر كتاباً بعنوان (ندرة المواليد) : (أمامنا في الغرب جيل واحد لنفهم المشكلة أولاً ثم نعكس هذا الانهيار الاختياري في معدلات الخصوبةوإلا فسوف ندفع الثمن. . وأيا كان التحليل الصحيح لأثر الظاهرة فبالنظر إلى الانفجار السكاني المستمر في معدلات المواليد في العالم الثالث، فربما يمثل سكان دول الغرب تسعة في المائة فقط من سكان العالم عام ٢٠٢٥ بالمقارنة مع ١٥ في المائة في الوقت الحاضر و٢٢ في المائة عام ١٩٥٠ . ويعزو الخبراء تناقص معدلات الخصوبة في الغرب إلى مجموعة من الأسباب المختلفة، منها تزايد عدد النساء العاملات خارج البيت، وتناقص معدلات الزواج وارتفاع معدلات الطلاق. . وتوفر وسائل أفضل لمنع الحمل وإباحة الإجهاض. . . ومن بين الدول المتقدمة فإن الحكومة الفرنسية هي الأكثر نشاطاً في تشجيع الإنجاب حتى انها تنشر إعلانات تحمل صورة طفل كتب تحتها : فرنسا تحتاج إلى أطفال ».

أما غزو الأيدز (أو مرض فقدان المناعة المكتسبة) فالحديث عنه يطول وموجة الموت والتآكل والفناء تنداح بسرعة رهيبة في ديار الغرب

لكي تأتي على حشود الرجال والنساء الذين جرفتهم الشهوات واندفعوا فيما وراء حافات الإشباع باتجاه بؤر الإسراف والشذوذ.

الإحصائيات كثيرة، وهي تزداد كما يوماً بعد يوم. . إحداها تذكر أن المصابين في البرازيل وحدها عام ١٩٩٢ تجاوز الربع مليون وأن هذا العدد آخذ في الازدياد بمعدلات سريعة. وثمة باحثون في الحكومة الأمريكية ذكروا لصحيفة نقابة الأطباء الأمريكية في عام ١٩٩١ أن نسبة النساء بين مرض الايدز في الولايات المتحدة قد زادت على عشرة في المائة. فقد ارتفعت النسبة هناك من ٦,٦ في المائة في عام ١٩٨٥ إلى ١١,٥ بالمائة في عام ١٩٩٠م وكان من بين مرضى الايدز المسجلين مع نهاية عام ١٩٩٠ والذين بلغ عددهم ١٥٨٢٧٩ شخصاً، عشرة في المائة أو ١٥٤٩٢ من النساء. وقد أصيب ٥١ في المائة من النساء نتيجة المشاركة في الحقن بالوريد عند تعاطي المخدرات، بينما أصيب ٢٩ بالمائة منهن بالمرض عن طريق المعاشرة الجنسية.

وثمة هجوم مضاد من محور آخر، لتطويق الشطط والانحراف الذي قاد الحياة الغربية في قضية المرأة والأسرة إلى الميل العظيم، بقوة التنظير والادعاءات العلمية. ويتمثل هذا الهجوم بسلسلة من البحوث والكشوف العلمية التي تناولت أدعياء النبوة الكاذبين. سيكموند فرويد صاحب النظريات المعروفة في (التحليل النفسي).

ها هو ذا فرويد الذي مارس لأكثر من نصف القرن في ديار الغرب والشرق معاً دور (العراب) الذي برر وبارك كل صيغ الانفلات

والشذوذ في المسألة الجنسّية، وقضية المرأة والأسرة عموماً. . ها هو ذا يتعرض منذ عقود عديدة، وأحياناً من تلامذته أنفسهم، لسهام النقد العلمي الذي كاد أن يأتي على نظرياته، في جل حلقاتها الأساسية، من القواعد.

ها هنا ايضاً يطول الحديث ويمكن -من ثم- الاكتفاء بشاهدو واحد أكثر حداثة يتمثل بتلك البحوث (السايكولوجية) التي أنجزها البروفيسور(هانز ايزينك) على مدى ثلاثين عاماً، وكان آخرها كتابه الموسوم بـ (تدهور وسقوط الإمبراطورية الفرويدية) الذي يعتبر الضربة القاضية للتحليل النفسي.

ولقد أوضح ايزينك في بحوثه كافة، وفي كتابه الأخير بوجه الخصوص، أن العلاج المبني على التحليل النفسي لا ينطوي على قيمة تذكر، وأن فرويد لم يكن عبقرية علمية، بل عبقرية أتقنت فنون الدعاية وأساليبها، وأنه كان يتسلم بمقدرة لغوية كبييرة أعانته على نحت مفردات ومصطلحات جذابة مثل (عقدة أو ديب) أو (مبدأ المتعة) وهذه بدورها جعلت من سرده الجديد لقصة قديمة جذاباً ومثيراً، وبخاصة لأولئك الذين يفتقرون إلى معرفة علمية بموضوع علم النفس.

إن ما كان جديداً في أعمال فرويد - والرأي للبروفيسور ايزينك -لم يكن حقيقياً وما كان كان حقيقياً لم يكن جديداً وأن فكر فرويد لا يتضمن شيئاً سوى تفسيرات خيالية لأحداث زائفة وإخفاقات علاجية ونظريات لا منطقية واستعارات فاضحة غير معترف بها (واستبصارات) خاطئة.

ويقدم كتاب ايزينك طروحات قيمة مثل تأكيده على أهمية علم الوراثة في السلوك وهو الدور الذي حاول التحليل النفسي إغفاله. . باختصار شديد فإن عشاق فرويد - في التحليل النهائي لقناعات ايزينك - هم ضحايا الدعاية وتضليل الذات.

ومن بعد فرويد جاء دور الوجودية الإلحاديّة التي كان سقوطها هذه المرة بصيغة دراماتيكية على يد مؤسسها نفسه (جان بول سارتر) عبر لقائه الأخير مع عشيقته (سيمون دو بوفوار) في نيسان عام ١٩٨٠م وإذا كان للوجوديّة دورها هي الأخرى في تأكيد«الميل العظيم» في علاقات الرجل بالمرأة، وتبريرها باسم ضرورات التحقق الذاتي وحرية الاختيار، فإن لنا أن نتصور كيف كان انهيارها بمثابة هجوم آخر من الهجمات التي تستهدف المعطيات المضادة للفطرة، والتي تطل دائماً من تحت الأتربة والأنقاض لكي تعيد للحياة البشرية ألقها المنطمس وتوازنها المفقود.

وفي هذا السياق نفسه يمكن اعتبار سقوط الماركسية وعودة النبض الديني الى الحياة الغربية ضربة أخرى لدعاية الميل العظيم وأنبيائه الكذبة وتنظيراته الشاملة، ودعوة ملحة للعودة الى الطهر والنظافة والاحتشام التي تليق بكرامة الإنسان وتفرده على الخلائق وتنسجم مع مطالب الحياة البشرية المتوحّدة الآمنة.

ففي غياب الدافع الديني لن يقوم - بحال من الأحوال - مجتمع نظيف متوازن مستقر، وبانهيار هذا الدافع يجيء الزهري والايدز فيأكلان الأخضر واليابس، ولا يأمن الزوج على زوجته ولا هذه على زوجها. . ويتكاثر أولاد الحرام فلا تكاد تستوعبهم المحاضن والملاجئ، ويصير الفعل الجنسي المحرم نزوة عابرة يتحتّم أطفاؤها

سريعاً كما يشرب الإنسان العطشان كأساً من الماء، فيما قالت به يوماً تنظيرات الماركسية البائدة في بدايات تشكل الإتحاد السوفياتي المنحل على يد عالم النفس الماركسي المعروف (ولهلم رايخ) فيما دفع (لينين) نفسه بعد سنتين فحسب، إلى أن ينهض محتجاً ويدعو إلى الاحتشام والتعفف وإحترام قوانين العائلة وإلا أصبح الجيل التالي من الروس واتباعهم كله من أولاد الحرام !!

❀❀❀❀

البحث الذي يجده القارئ بين يديه سيتحرك بإتجاه مغاير تماماً لما سبق وإن قاله الغربيّون (ومقلدوهم) عن المرأة والأسرة المسلمة. . فثمة في معظم الأحيان الصدق الذي يقف على الطرف الآخر لمعطيات الكذب والتحيز والتزوير والبهتان. . فها هنا قيل كثيراً وكتب كثيراً. ونحن نعرفه جميعاً، بما أن هذه الدائرة : دائرة المرأة والأسرة المسلمة، كانت أشد الدوائر الإسلامية تعرضاً لسهام الخصوم والأعداء نقداً وتجريحاً.

والآن، فإن من بين هؤلاء الخصوم واأعداء أنفسهم من قدّر له أن يكتشف خطأ الحملة المضادة من أساسها، وأن يتبين، سواء بجهده الذاتي أم بقوة الموقف الإسلامي نفسه، وإقناعه، أنه ما من تصميم مناسب تماماً للمرأة والأسرة التي تشكل محورها الأساسي، كالتصميم الإسلامي، وما من رؤية تضع المرأة والأسرة مكانها الحق كرؤية هذا الدين. وسنجد من خلال متابعتنا لعدد من النصوص (الإيجابية) في هذا السياق كيف أنها، وهي تتحدث عن جوانب شتى من الموضوع :

كجوهر المرأة وبناء الأسرة والطفولة، وتعدد الزوجات، والطلاق، والحجاب والحقوق التي اعطيت للمرأة أو أعيدت إليها، إنما تصب جميعاً في هذا المعنى الأساس الذي يتبين فيه لكل ذي عينين أن المرأة، وكل ما يتعلق بها، ما كانت ولن تكون أقرب إلى وضعها الطبيعي، ووظيفتها الإنسانية ومهمتها في الحياة، كما هو الحال في دائرة الإسلام، الأمر الذي يمكن أن نجد تعبيراً دقيقاً عنه في مقولة للمستشرفة الإيطالية (لورا فيشيا فاكليري) وهي أنه «فيما يتصل بالزواج لا تطالب السنة الإسلامية بأكثر من حياة أمينة إنشائية يسلك فيها المرء منتصف الطريق، متذكر الله من ناحية، ومحترماً حقوق الجسد والأسرة والمجتمع وحاجاتها من ناحية ثانية».

وليس غريباً أن يصدر تقييم موضوعي كهذا عن امرأة بالذات، هي أقدر من الرجل على أية حال في إدراك مسألة كهذه تمس المرأة أولاً وأخيراً.

❀❀❀❀

ثمة - أخيراً - ما تجب الإشارة إليه : إن المتحدثين في هذا الكتاب كلهم من الغربيين ماعدا اثنين فحسب هما نظمي لوقا (المسيحي المصري) وأحمد سوسة (اليهودي العراقي الذي انتمى إلى الإسلام). واستدعاؤهما -إذن- لا يتعارض مع عنوان الكتاب.

والمتحدثون هؤلاء -كما سيلحظ القارئ - ليسوا سواء، فبعضهم انتمى إلى الإسلام لأسباب شتى قد يكون من بينها «قوة»

موقف الإسلام من المرأة والأسرة و «إحكامه» المعجز. وبعضهم الآخر ظل على عقيدته أو علمانيته، وقد تكون لبعض هؤلاء الأخيرين - كتابات وبحوث ووجهات نظر مضادة للمعطيات الإسلامية في هذا الجانب أو ذاك من جوانب الفكر والحياة. . ولكن هذا لم يكن يمنع من كلمة حق تقال بين الحين والحين، حينما يجد هؤلاء أنفسهم قبالة الحقيقة الإسلامية الساطعة، أو الهندسة الإسلامية المتقنة للحياة.

ومع ذلك فاننا يجب أن نتعامل مع مقولاتهم هذه بقدر من الحذر، وعدم التسليم المطلق، وأن نتذكر دائماً أننا قبالة باحثين كانت لهم مواقفهم المضادة تلك، من أجل ألا تصير تقويماتهم الإيجابية جسراً لتمرير فكرهم بنقائه ودَخَله، ببلوره وترابه، الى العقل المسلم، فتكسب الرضا والقبول.

وتبقى الحكمةً بالنسبة للمسلم على الأقل، الضالة التي يبحث عنها لأنه أحق بها حيث وجدها، كما علمه رسول الله عليه أفضل الصلاة والسلام.



(1)

المرأة كائناً متفرداً



المرأة كائناً متفرداً

لنبدأ بالمركز الأساس للموضوع كله : ما يقولونه بصدد المنظور الإسلامي للمرأة جوهراً ووظيفة ومكاناً من خارطة الحياة. . مارسيل بوازار، رجل الفكر والقانون الفرنسي المعاصر، يقف عند هذه النقطة أكثر من غيره على اعتبار أنها تمثل جزء أساسياً من موضوع كتابه القيم (إنسانية الإسلام)[1]

منذ البدءيؤكد (بوازار)، ولا نقول :يكشف، لأن الأمر أوضح من أن يحتاج إلى كشف، يؤكد[2] المنظور القرآني المتوازي لجوهر المرأة والرجل على اعتبار أنهما سواء، ومن مصدر واحد، وأن ليس ثمة ما هو فوق أو دون في موقع المخلوقين : «لقد خلقت المرأة في نظر القرآن من الجوهر الذي خلق منه الرجل. وهي ليست من ضلعه بل نصفه الشقيق كما يقول الحديث النبوي [3] المطابق كل المطابقة للتعاليم القرآنية

---

(١) ترجمة عفيف دمشقية، دار الآداب، بيروت - ١٩٨٠م .

(٢) لن يحتاج أي باحث مسلم حتى لمجرد الإشارة إلى أن معطيات القرآن الكريم، ذات الصدق المطلق ليست بحاجة إلى (تأكيد) من أي مصدر بشري ذي قدرات معرفية نسبية ومنقوصة، لكن بالنسبة لضعاف الإيمان، أو الغربيين أنفسهم، أو غير المسلمين عموماً، فإن (تأكيداً) كهذا يحمل قيمته في منح القناعة بمصداقية هذا الدين، وصلاحه لكل زمان ومكان.

(٣) إشارة إلى الحديث النبوي الشريف (النساء شقائق الرجال) الذي رواه الإمام أحمد في مسنده، وأبو داود والترمذي. وانظر تأكيد الباحثة الألمانية المسلمة ماكلوسكي على المعنى نفسه في كتاب : عرفات كامل العشي : (رجال ونساء اسلموا) الجزء التاسع ص ٦٢ (دار القلم، الكويت - ١٩٧٣ - ١٩٨٣) .

التي تنص على أن الله قد خلق من كل شئ زوجين »[٤]

وهو يجد نفسه مضطراً للمقارنة بين هذا المنظور وبين ما تقول به الرؤية النصرانية المحرّفة. فالقرآن الكريم «لا يذكر أن المرآة دفعت الرجل الى إرتكاب الخطيئة الأصلية، كما يقول سفر التكوين» وينتج عن هذا أن «العقيدة الإسلامية» لم تستخدم الفاظاً للتقليل من احترامها كما فعل آباء الكنيسة الذين طالما اعتبروها عميلة الشيطان بل إن القرآن يضفي آيات الكمال عل امرأتين : امرأة فرعون ومريم ابنة عمران أم المسيح (عليه السلام). . [٥]»[٦].

وعلى هذا فإن النساء «بوصفهن مؤمنات» يخضعن «لموجبات مماثلة للتي يخضع لها الرجال، وما دمن من الجوهر نفسه، فهن إذن مساويات للرجال. . والزوجان في نظر المسلمين. . متكافئان على الصعيدين الروحي والفكري، لكنها مختلفان بدنياً. . »[٧]

فهذا الاختلاف الأخير ذو الطابع البدني الذي ينعكس ولا ريب على السايكولوجية (النفس) في أدق منحنياتها، والذي أريد له أيضاً أن يؤدي دوره اجتماعياً، لا ينسحب بالضرورة -كما أريد له في العديد من النظريات القديمة والأديان المحرفة التي بلغت بالمرأة أن تكون (عميلة الشيطان). . على هذه المخلوقة المتميزة ككائن مساو للرجل في أساس الخلق كما أن هذا الاختلاف لا يمكن أن يمحى كما يراد له في

(٤) إنسانية الإسلام ص ١١٣
(٥) أنظر : سورة التحريم، الآيتين ١١-١٢
(٦) إنسانية الإسلام ص ١١٣
(٧) نفسه ص ١١٣-١١٤

المذاهب والنظرياتالتي تبلغ بالمرأة -أحياناً- حدود (الاسترجال) الذي يفقدها خصائصها الأصلية وتكوينها الفطري ويضعها قسراً في خانة الرجال باسم المساواة المطلقة التي هي بطبيعتها ظلم إنساني يتنافى ومبادئ المساواة.

وهكذا فإنه في الإسلام تأخذ المرأة، تماماً كأية ظاهرة أو موجود آخر، مكانها (الوسط) الذي لا يميل ولا يجور، ويتحدد موقعها على الخارطة بأكبر قدر من الضمانات ضد التزييف والتحوير والاستلاب. . ويشار إلى عناصر الاختلاف بينها وبين الرجل دون أن يحجب هذا لحظة واحدة، ما يكمن وراء هذه العناصر من جوهر مشترك وتوازٍ مطلق في المنظور الإنساني. فليس في الإسلام على حقيقته، كما يقول الباحث القبطي الدكتور نظمي لوقا «عقيدة رجعية تفرق بين الجنسين في القيمة. بل إن المرأة في موازينه تقف مع الرجل على قدم المساواة. لا يفضلها إلا بفضل، ولا يحبس عنها التفضيل إنْ حصل لها ذلك الفضل بعينه في غير مراء. وما من إمرأة سوية تستغني عن كنف الرجل بحكم فطرتها الجسدية والنفسية على كل حال. وذلك حسب عقيدة صالحة لكل طور اجتماعي على تعاقب الأطوار والعصور. على سنة العدل التي لم يجد لها عصرنا اسماً أوفق من (تكافؤ الفرص) الذي يلغي كل تفريق، ويسقط كل حجة، ويقضي على كل تميز إلا بامتياز ثابت صحيح»[(٨)]

❀❀❀❀

---

(٨) محمد : الرسالة والرسول ص ١٠٠-١٠١ (الطبعة الثانية، ذار الكتب الحديثة، القاهرة - ١٩٥٩).

ما حدث أحياناً، ما بولغ في تصويره كثيراً، لسبب أو آخر، لا يعدو أن يكون نقطاً مبعثرة على صفحة بيضاء، واسعة ممتدة، لا يكاد يرى لها أول ولا آخر، هذه النقاط المعتمة التي هي وليدة ظروف تاريخية معينة وليست -بحال- انبثاقاً عن الأسس التصورية للمرأة «لقد قال النبي صلى الله عليه وسلم «الجنة تحت أقدام الأمهات »[(٩)] وقال كذلك (خيركم من أحسن إلى امرأته)[(١٠)]. ولا يمكن أن تصدر مثل هذه الأحكام عن مجتمع لا يحترم المرأة بوصفها امرأة. ودونيتها النسبية الراهنة بإزاء الرجل إنما هي نتيجة مباشرة للظروف الاجتماعية والاقتصادية الإجمالية للمجتمع الإسلامي...[(١١)]

وهذه الظاهرة هي التي دفعت المؤرخ البريطاني (سير هاملتون كَب) إلى أن يسبق (بوازار) في التأكيد نفسه، فإننا - كما يقول كَب - «حين ننتهي من حذف الانحرافات (المتأخرة) وشجبها، تعود تعاليم القرآن والرسول (صلى الله عليه وسلم) الأصلية الى الظهور في كل نقائها ورفعتها وعدالتها المتساوية إزاء الرجل والمرأة معاً. عندئذ نجد أن هذه التعاليم تعود إلى المبادئ العامة وتحدد الفكرة التي يجب أن يوضع ويطبق القانون بمقتضاها أكثر من أنْ تعين صيغاً حقوقية حاسمة. وهذه الفكرة فيما يخص المرأة، لا يمكنها إلا أن تكون نابضة بالود الإنساني وبشعور الاحترام لشخصيتها والرغبة في محو الأضرار التي ألحقها بالمرأة

(٩) رواه القضاعي والخطيب في التاريخ.

(١٠) لم يرد بهذا اللفظ وإنما هو (خياركم خياركم لنسائه) رواه الترمذي وابن ماجة.

(١١) إنسانية الإسلام ص,١١٥

سير المجتمع سيراً قاسياً وناقصاً فيما مضى. وبعد ما ننتهي من استخلاص هذه الفكرة وهضمها، يمكننا أن نفهم التشريع الخاص بالقرآن فهماً صحيحاً. حالما نتوصل إلى ذلك نرى أن الموقف الإسلامي تجاه المرأة، والطريقة الإسلامية في فهم شخصيتها ونظامها الاجتماعي، وطريقة حماية التشريع الإسلامي لها، تفوق كثيراً ما هي عليه في الديانات الأخرى [١٢]

أما (بوازار) فإنه لا ينسى أن يشير إلى طبيعة الخطاب القرآني الذي يتوجه «إلى الرجال والنساء على السواء» [١٣] بكل ما تتضمنه هذه التسوية في الإخبار المعرفي أو التكليف الشرعي من معنى. وهي المسألة التي يؤكد عليها ليوبولد ڤايس (محمد أسد) أيضاً [١٤] وبناءً على هذه التسوية وكنتيجة لها، ينصب الجزء الأخروي على الطرفين، دونما أية تفرقة بين الرجل والمرأة، ولا تكون التفرقة إلا بمقدار الالتزام الشرعي بدرجاته المختلفة وبغض النظر عن الطرف الملتزم رجلاً كان أم إمرأة.

إن (عبد الله كويليام) الإنكليزي المسلم يقف عند هذه النقطة بقوله «لقد وردت في القرآن نصوص كثيرة تثبت أن النساء لا يعاقبن في الدار الآخرة فقط على ما أتين من سيّء الأعمال، بل كذلك يجازين

---

(١٢) الإتجاهات الحديثة في الإسلام ص ١٢٣ (تعريب جماعة من الأساتذة الجامعيين، المكتب التجاري، بيروت - ١٩٦١)

(١٣) إنسانية الإسلام ص ١٠٩

(١٤) أنظر : الطريق إلى مكة ص ٣٠٦ (ترجمة عفيف البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت - ١٩٥٦).

خير الجزاء على ما فَعَلْنَهُ من طيب أعمالهن بمثل ما يكون للرجال. وعلى ذلك نرى أن الله سبحانه لا تمييز عنده في الإسلام بين الأجناس [١٥] وهو نفس ما تلحظه (ايڤلين كوبولد)، الإنكليزية المسلمة، لدى حديثها عن المرأة من المنظور الإسلامي [١٦] وما يلحظه نظمي لوقا في كتابه القيم (محمد: الرسالة والرسول) [١٧].

(روجيه كَارودي) الذي لا يقل إيغالاً في نسيج الإسلام عن بوازار) بل إنه ليفوقه، لأنه يقترب أكثر كمفكر دفعته قناعاته الموضوعية إلى أحقية هذا الدين بالانتماء. . يطرح في المسألة نفسها عدداً من الاستنتاجات، وهو يبدأ - كذلك - بنظرة مقارنة بين الإسلام والنصرانية «فإن القرآن من وجهة النظر اللاهوتية، لا يحدد بين الرجل والمرأة علاقة من التبعية الميتافيزيقية : فالمرأة في القرآن لم تخلق من ضلع آدم، إنها (نصف توأم) لأن الله خلق البشر ككل شئ (ومن كل شئ خلقنا زوجين) [١٨]. . .». . [١٩] هذا التوازي المطلق الذي هو نقيض التصورات الخاطئة التي شككت جدياً - كما

(١٥) العقيدة الإسلامية ص ١٤٣ (تعريب محمد ضياء، مطبعة هندية - القاهرة - ١٨٩٧).

(١٦) أنظر : البحث عن الله ص ٨١ - ٨٢ (ترجمة عمر أبو النصر، المكتبة الأهلية بيروت - ١٩٣٤).

(١٧) ص ٩٥ - ٩٦,

(١٨) سورة الذاريات، آية ٤٩

(١٩) وعود الإسلام ص ٧٨ (ترجمة ذوقان قرقوط، الوطن العربي، القاهرة - بيروت ١٩٨٤).

يقول روم لاندو-في أن يكون للمرأة روح والتي جعلت منها «مجرد متاع من الأمتعة» [٢٠] وكما يقارن (كارودي) بين المنظور الإسلامي للمرأة والمنظور النصراني المحرف، فإنه يمد مقارنته باتجاه المعطيات التاريخية : النظرية والتطبيقية التي سبقت النصرانية، فنحن «إذا قارنا قواعد القرآن بقواعد جميع المجتمعات السابقة فإنها تسجل تقدماً لا مراء فيه ولا سيما بالنسبة لأثينا ولروما حيث كانت المرأة قاصرة بصورة ثابتة» [٢١] . وبالعكس فإن إعادة تقييم المرأة في الغرب -إنمّا تّم- في بعض نواحيه بتأثير الحضارة الإسلامية حيث يتحتم «ألا ننسى بأن جميع الوان الرقة في الحب والشفافية فيه. . على نحو ما ظهر في الغرب لدى شعراء التروبادور. . وفي قصائد دانتي. . من أصول عربية إسلامية» [٢٢] وهذا التأكيد الإسلامي على وجدانية المرأة (بما يتضمنه من قيم جمالية) والذي يرفعها درجات لا تكاد تحصى عن المنظور الجنسي الذي عوملت به، باعتبارها متاعاً، بصيغ فجة صريحة كما في الحضارة القديمة، وبصيغ شيطانية خادعة مغطاة كما في الحضارة الراهنة، هذا التأكيد المناقض - كذلك - لأمرأة القرن التاسع عشر وممارساته ونظرياته التي أرادت تحويل المرأة إلى أداة للإنتاج، نلمحه بوضوح في المعطيات الإسلامية، على مستوى التنظير والتطبيق، منذ عصر الرسالة حيث كان للمرأة مكانها الوجداني المتميز، وحيث يأمر

---

(٢٠) الإسلام والعرب ص ٢٠٣ (الطبعة الثانية، ترجمة منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت - ١٩٧٧).

(٢١) وُعود الإسلام ص ٧٨

(٢٢) نفسه ص ٨٠

الرسول صلى الله عليه وسلم أصحابه (رضوان الله عليهم) في خطبة الوداع أن «يرفقوا بالقوارير» وفيما بعد، حيث نجد المسلمين يقاومون - كما تلحظ الباحثة الألمانية (زيغريد هونكه) - «كل التيارات المعادية للمرأة، واستطاعوا القضاء على هذا العداء للمرأة والطبيعية وجعلوا من منهجهم مثالاً احتذاه الغرب ولا يملك الآن منه فكاكاً، وأصبح الاستمتاع بالجمال جزءاً من حياة الأوروبيين شاءوا أم أبوا» (٢٣).

وهو نكه، كامرأة، يحلو لها أن تقف قليلاً عند هذه القيمة الجمالية الإنسانية في حضارة الإسلام، وهي قيمة مؤكدة، مرة أخرى، على فستَوِيَي التصور والتنفيذ، وإن كانت الأقلام المحرفة قد سعت للتدخين عليها، ثم جاء التأكيد المصطنع للحضارة الغربية على (مكياجية) الجمال الأنثوي، إذا صح التعبير، لكي يُنسي الكثيرين الأصول المتوازنة للتعامل الجمالي مع المرأة كما شهدته حضارة الإسلام و(هونكة) تشير إلى قريب من هذا عندما تقول «إن إحترام العرب لعالم النساء وإهتمامهم به ليظهران بوضوح عندما نرى أنهم خصّوه بفيض من العطور وبأنواع الزينة التي وإن لم تكن مجهولة قبلهم، إلا أنها فاحت بثروة الشرق العطرية الزكية، وبالأساليب الفائقة في تحضيرها. كذلك فإن العثنون الذي كان يزين الوجوه الحليقة، منذ حملات الصليبيين، على طريقة النبي محمد صلى الله عليه وسلم قد أصبح نموذجاً يقلده الرجال» (٢٤)

❀❀❀❀

---

(٢٣) شمس العرب تسطع على الغرب ص ٤٦٨ (في الأصل : شمس الله تسطع على الغرب، ترجمة فاروق بيضون وكمال الدسوقي، المكتب التجاري، بيروت - ١٩٦٤).

(٢٤) نفسه ص ٥٣

(در منغم)، المستشرق الفرنسي، يقف هو الآخر عند المكانة التي تحتلها المرأة في الدائرة الإسلامية، ويجري مقارنة بين هذه المكانة وبين ما هي عليه في النصرانية من جهة، والحضارة الغربية المعاصرة من جهة أخرى، مؤكداً على الجوانب الروحية والوجدانية التي كاد أن يطمس عليها خارج دائرة الإسلام، فمن «المزاعم الباطلة أن يقال أن المرأة في الإسلام قد جردت من نفوذها زوجة وأما، كما تذم النصرانية لعدها المرأة مصدر الذنوب والآثام ولعنها إياها. فعلى الإنسان أن يطوف في الشرق ليرى أن الأدب المنزلي فيه قوى متين، وأن المرأة فيه لا تحسد بحكم الضرورة نساءنا ذوات الثياب القصيرة والأذرع العارية، ولا تحسد عاملاتنا في المصانع وعجائزنا. ولم يكن العالم الإسلامي ليجهل الحب المنزلي والحب الروحي، ولا يجهل الإسلام ما أخذناه عنه من الفروسية المثالية والحب العذري» (٢٥)

إن التأكيد على المنظور الحضاري الإسلامي للمرأة نلحظه كذلك في عبارات للمفكر الفرنسي المعروف غوستاف لوبون يجري فيها هو الآخر، مقارنة بين وضع المرأة في البيئتين الإسلامية والنصرانية، وهو لا يقتصر - بطبيعة الحال - على الجانب الوجداني، أو الجمالي، من مسألة المرأة، وإنما يتجاوزهما لتسليط الضوء على «الاحترام» الذي حظيت به المرأة، و«المكانة» التي رفعت إليها، أعيدت إليها من خلال المنظور الإسلامي. «فإذا أردنا أن نعلم درجة تأثير القرآن في أمر النساء وجب علينا أن ننظر إليهن أيام إزدهار حضارة العرب، وقد ظهر مما

(٢٥) حياة محمد ص ٣٣١ (الطبعة الثانية، ترجمة عادل زعيتر، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة - ١٩٤٩).

قصه المؤرخون أنه كان لهن من الشأن ما اتفق لأخواتهن حديثاً في أوروبة. . . إن الأوروبيين أخذوا عن العرب مبادئ الفروسية وما إقتضته من احترام المرأة. فالإسلام إذن، لا النصرانية، هو الذي رفع المرأة من الدرك الأسفل الذي كانت فيه، وذلك خلافاً للاعتقاد الشائع. وإذا نظرت إلى نصارى الدور الأول من القرون الوسطى رأيتهم لم يحملوا شيئاً من الحرمة للنساء، وإذا تصفحت كتب تاريخ ذلك الزمن وجدت ما يزيل كل شكّ في هذا الأمر، وعلمت أن رجال عصر الإقطاع كانوا غلاظاً نحو النساء قبل أن يتعلم النصارى من العرب أمر معاملتهن بالحسنى». (٢٦)

بل إن (لوبون) يمضي إلى أبعد من ذلك فيقول بأن «فضل الإسلام لم يقتصر على رفع شأن المرأة، بل نضيف إلى هذا أنه أول دين فعل ذلك» (٢٧)، إذا فسرنا هذه الأولوية بأن الإسلام استعاد جوهر الموقف الديني العام من المرأة، وأضاف إليه، ووضع لمساته الأخيرة بحيث يصبح هذا هو الموقف الأخير المتكامل، الملائم في كل زمان ومكان.

وهذا ينقلنا - بالضرورة - إلى الحلقة الثانية من هذا البحث في محاولة لمتابعة ما قدمه الغربيون بصدد «الحقوق» التي منحها الإسلام للمرأة، والتغييرات الشاملة التي أجراها على موقعها «الإجتماعي» على وجه التحديد.

---

(٢٦) حضارة العرب ص ٤٠٣ (الطبعة الثالثة، ترجمة عادل زعيتر، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة - ١٩٥٦)

(٢٧) نفسه ص ٤٠٥,

الحقوق

الحقوق

ها هنا أيضاً نبدأ ببوازار، فهو كرجل قانون، يعرف أكثر من غيره الحقوق التي حظيت بها المرأة في ظل الإسلام، وقيمتها الحقيقية، مقارنة بالاستلاب الذي كانت تعانيه قبل الإسلام وبعده في العديد من البيئات الجاهلية والوضعية والدينية المحرفة.

إنه يقرر منذ البدء بأنّ «التشريع القرآني بنصه وروحه» أدخل «تحسيناً كبيراً على الوضع الذي كانت فيه المرأة داخل الجزيرة العربية قبل الإسلام» رغم صعوبة «القضاء دفعة واحدة على عادات موروثة كابراً عن كابر. .»[1] وهو يجد أن الشريعة الإسلامية «تهدف بشكل عام إلى غاية متميزة هي الحماية» وأنّ التشريع الإسلامي «يقدم للمرأة تعريفات دقيقة عمالها من حقوق ويبدي اهتماماً شديداً بضمانها» وأن القرآن والسنة إذ «يحضّان على معاملة المرأة بعدل ورفق وعطف» أدخلا مفهوماً أشد خلقية عن الزواج وسعياً إلى رفع وضع المرأة بمنحها عدداً من الطموحات القانونية»[2]، وبعد تأكيد هذه المبادئ الأساسية يشير بوازار إلى عدد من الحقوق التي منحها الإسلام المرأة من مثل «المساواة أمام القانون والملكية الخاصة الشخصية، والإرث» مؤكداً أن حقوق المرأة في الإسلام «هي مقدسة»[3] وهكذا أصبح حق المسلمة في المساواة الاجتماعية، وفي الملكية الخاصة الشخصية، وفي الاحترام والأمان في

(١) إنسانية الإسلام ص ١٠٨
(٢) نفسه ص ١٠٩ - ١١٠
(٣) نفسه

الزواج، وفي التعويض بحال الطلاق، وفي التمتع بنفع أنثوي مـ حقاً مكتسباً» وهو يذكر بأن الشريعة الإلهية ما دامت قد سبقت ومحضتهن إياه فإن «عليهن للحصول على تطبيقه من قبل الرجال، أن يذكّرن بالإسلام بالتحديد». (٤)

وفي ضوء هذا كله يستنتج بوازار بأن «الدين الجديد أدخل إصلاحات خطيرة على وضع المرأة»(٥) وأن تعاليمه قرآناً وسنة، «أثبتت أنها حامية حمى حقوق المرأة التي لا تكل». (٦)

باحثون غربيون آخرون يتحدثون عن المسألة نفسها: (الحقوق التي منحها الإسلام المرأة) ويقدمون المزيد من التفاصيل. لقد «رفع الإسلام شان المرأة في بلاد العرب، وحسن حالها» يقول اميل درمنغم، وبعد أن يستشهد بحديث نبوي شريف، وقول لعمر بن الخطاب (رضي الله عنه) في هذا الصدد، يشير إلى أن النبي (صلى الله عليه وسلم) إذْ أوصى الزوجات بإطاعة أزواجهن أمر في الوقت «نفسه بالرفق بهن، ونهى عن تزويج الفتيات كرهاً، وعن أكل أموالهن بالوعيد أو عند الطلاق. . ولم يكن للنساء نصيب في المواريث أيام الجاهلية. . فأنزلت الآية التي تورث النساء. . وفي القرآن تحريم لوأد البنات، وأمر بمعاملة النساء بالعدل. ونهى محمد (صلى الله عليه وسلم) عن زواج المتعة وحمل الإماء على البغاء». (٧)

---

(٤) نفسه ص ١١٥.
(٥) نفسه.
(٦) نفسه ص ١٤٠.
(٧) حياة محمد ص ٣٢٩ - ٣٣١.

ويؤكد هنري دي كاستري بأننا «لورجعنا إلى زمن النبيَ (صلى الله عليه وسلم) ومكان ظهوره لما وجدنا عملاً يفيد النساء اكثر مما أتاه (صلى الله عليه وسلم) فهن مدينات لنبيهن بأمور كثيرة. وفي القرآن آيات ساميات في حقوقهن وما يجب لهن على الرجال». [(٨)]

أما صنوهما الفرنسي جاك ريسلر فيعلن «بأن المرأة قد وضعت على قدم المساواة مع الرجل في القضايا الخاصة بالمصلحة فأصبح باستطاعتها أن ترث وأن تورث، وأن تشتغل بمهنة مشروعة» [(٩)]

ويرى لويس سيديو «أن القرآن، وهو دستور المسلمين المدني، رفع شأن المرأة بدلاً من خفضه، فجعل حصة البنت في الميراث تعدل نصف حصة أخيها مع أن البنات كن لا يرثن في زمن الجاهلية» وهو «وإن جعل الرجال قوّامين على النساء، بين أن للمرأة حق الرعاية والحماية على زوجها، وأراد ألا تكون الأيامى جزءاً من ميراث رب الأسرة فأوجب أن يأخذن ما يحتجن إليه مدة سنة، وأن يقبضن مهورهن، وأن ينلن نصيباً في أموال المتوفى» [(١٠)]

❀❀❀❀

---

(٨) الإسلام: خواطر وسوانح ص٥٨ (ترجمة أحمد فتحي زغلول باشا، مطبعة الشعب، القاهرة-١٩١١).

(٩) الحضارة العربية ص٥٢ (ترجمة غنيم عبدون، مراجعة أحمد فؤاد الأهواني، الدار المصرية، القاهرة- بدون تاريخ).

(١٠) تاريخ العرب العام ص١١٠ (ترجمة عادل زعيتر، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة-١٩٤٨).

ويقف كَوستاف لوبون طويلاً عند هذه المسألة فيشير الإسلام «كان ذا تأثير عظيم في حال المرأة في الشرق» وأنه «رفع حال المرأة الاجتماعي وشأنها رفعاً عظيماً بدلاً من خفضهما، خلافاً للمزاعم المكررة على غير هدى» وأن «القرآن قد منح المرأة حقوقاً إرثية أحسن مما في أكثر قوانيننا الأوروبية» ويذكر بأن «أحسن طريق لإدراك تأثير الإسلام في أحوال النساء في الشرق هو أن نبحث حالهن قبل القرآن وبعده. . .» ولا يكتفي لوبون بالقول بأن الإسلام «حسن حال المرأة كثيراً» بل إنه يمضي إلى اعتباره «أول دين رفع شأنها».[11]

وغير هؤلاء الباحثين الفرنسيين، مفكرون من مختلف بقاع الأرض لفت انتباههم هذا الدور الذي مارسه الإسلام إزاء المرأة، والحقوق التي منحها إياها. ول ديورانت، الباحث الأمريكي المعاصر يقول بأن الإسلام «رفع من مقام المرأة في بلاد العرب» ثم ما يلبث أن يسرد عدداً من المعطيات. لقد «قضى على عادة وأد البنات، وسوى بين الرجل والمرأة في الإجراءات القضائية والاستقلال المالي، وجعل من حقها أن تشتغل بكل عمل حلال، وأن تحتفظ بمالها ومكاسبها، وأن ترث، وتتصرف في مالها كما تشاء وقضى على ما اعتاده العرب في الجاهلية من اتقال النساء من الآباء إلى الأبناء فيما ينتقل لهم من متاع، وجعل نصيب الأنثى في الميراث نصف نصيب الذكر، ومنع زواجهن بغير إرادتهن.[12]

---

(١١) حضارة العرب ص٤٠١، ٤١٥.

(١٢) قصة الحضارة، جزء ١٣ص (الطبعة الثانية، ترجمة محمد بدران وآخرين، لجنة التاليف والترجمة والنشر، القاهرة-١٩٦٤-١٩٦٧).

هاملتون كَب، المستشرق البريطاني يرى أن فكرة الإسلام فيما يخص المرأة لا يمكنها إلا أن تكون نابضة بالود الإنساني، وبشعور الإحترام لشخصيتها والرغبة في محو الأضرار التي الحقها بالمرأة سير المجتمع سيراً قاسياً وناقصاً فيما مضى...»(١٣).

مونتكمري وات، الذي تلى كب في حركة الاستشراق البريطاني يلحظ كيف«كانت التشريعات القرآنية تهدف إلى أن لا يعتدي الوصي على حقوق أي قاصر أو امرأة في الميراث الطبيعي»(١٤)، كما يلحظ أنه «بالرغم من أن الإنسان ﴿المسلم﴾ يملك ممتلكاته في حياته ويستطيع التصرف بها كما يشاء فهو مسؤول عنها أمام عائلته»(١٥).

الباحثة الإيطالية لورا فيشيافا كليري تشير إلى «أن المرأة المسلمة إلى جانب تمتعها بحق الوراثة مثل إخوتها، ولو بنسبة أصغر، وبحقها في أن لا تزف إلى أحد إلا بموافقتها الحرة، وفي أن لا يسيء زوجها معاملتها، تتمتع أيضاً بحق الحصول على مهر الزوج، وبحق إعالته إياها، وتتمتع بأكمل الحرية، إذا كانت مؤهلة لذلك شرعياً، في إدارة ممتلكاتها الشخصية.(١٦)

❀❀❀❀

---

(١٣) الاتجاهات الحديثة في الإسلام ص١٢٣.

(١٤) محمد في المدينة ص٤٤٣ (تعريب شعبان بركات، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت- بدون تاريخ).

(١٥) نفسه ص٤٤٧.

(١٦) دفاع عن الإسلام ص١٠٦ (الطبعة الثالثة، ترجمة منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت-١٩٧٦).

ونحب أن نقف قليلاً إزاء ما يقوله نظمي لوقا الباحث والط المصري الذي لم تحجبه نصرانيته عن رؤية ما في هذا الدين من تميز وتألق، بل بالعكس، دفعته لأن يعاينها ويعلن ويعرب عن إعجابه بها وتأثره بدلالاتها ومعانيها. . «المرأة في الإسلام - يقول الرجل - إنسان له كل حقوق الإنسان وكل تكاليفه العقلية والروحية فهي في ذلك صنو الرجل تقع عليها أعباء الأمانة التي تقع عليه، أمانة العقيدة والإيمان وتزكية النفس. . وقد نجد هذا اليوم من بدائه الأمور، ولكنه لم يكن كذلك في العالم القديم، في كثير من الأمم حيث كانت المرأة تباع أحياناً كثيرة كما تباع السلعة. . وكانت في في كثير من الأحيان منقوصة الأهلية لا تمارس التصرفات المالية والقانونية إلا عن طريق وليها الشرعي وبموافقته، بل لم تكن تملك تزويج نفسها على الخصوص، وإنما الأمر في ذلك لوليّها يجريه على هواه. وأكثر هذا كانت قبائل العرب في الجاهلية تئد البنات كراهة لهن وازدراء لشأنهن، ومن لم يئدنهن كان يضيق بهن ضيقاً شديداً» (١٧) ويمضي لوقا الى القول بأن «في سور القرآن إشارة الى المساواة عند الله بين الذكر والانثى بغير تفريق في التكليف أو الجزاء، وإشارة صريحة إلى مساواة المرأة والرجل في ثمرات الأعمال والجهود. . وفي بعض الأمم القديمة، والحديثة، كانت المرأة تحرم غالباً من الميراث، فأبى الإسلام هذا الغبن الفاحش. .»(١٨)

وهناك من الغربيين، ممن انتهت بهم قناعاتهم إلى اعتناق

---

(١٧) محمد: الرسالة والرسول ص٩٥ - ٩٦.

(١٨) نفسه ص٩٦.

الإسلام، من قالوا كلمتهم في الموضوع، وهذا أمر طبيعي ما داموا قد اقتربوا من الاسلام هذا القرب، وما دامت قضية المرأة في الدائرة الإسلامية تمثل واحدة من أشد نقاط التألّق والجذب إثارة للانتباه !

من هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر: المفكر والفنان الفرنسي المعروف اتيين دينيه الذي لمس بوضوح «حب محمد (صلى الله عليه وسلم) للنساء، فضلاً عن حبّه للانسانية والعدالة» وكيف أنه عليه السلام «عطف عليهن جميعاً وحاول في كل مناسبة إنصافهن، فحرم أول ماحرم وأد البنات. . ثم وضع حدا (اقصى) لتعدد الزوجات. . وأتبع ذلك بأن منح المرأة حق المطالبة بالطلاق إن لم يوف الرجل بواجبات الزوجية، وبفضل تشريعاته الحكيمة أصبحت البنت البالغ تستشار قبل زواجها، وأصبح المهر لا يعطى للأب بل للعروس نفسها. . ومنح الرسول أيضاً المرأة حقاً في الميراث»[١٩]

وليوبولد فايس المجري المسلم، الذي يؤكد على أن المرأة المسلمة شخصية تملك حقها ابتداء «وليس لمجرد صلتها بالرجل كأم أو زوجة أو أخت أو ابنة، وإنها - لذلك - من حقها أن تعتني ملكاً وأن تتعاطى التجارة على حسابها ومسؤوليتها، وأن تهب نفسها لمن تشاء عن طريق الزواج»[٢٠] .

---

(١٩) محمد رسول الله ص٣١١ (الطبعة الثالثة، بالاشتراك مع سليمان ابراهيم الجزائري، ترجمة عبد الحليم محمود ومحمد عبد الحليم محمود، الشركة العربية للطباعة والنشر القاهرة -١٩٥٩).

(٢٠) الطريق الى مكة ص٣٠٦.

وكـو بولـد، الانكليـزية المسلمـة التي تعلن كـيف أنه «ا
الاسلام رد لـلمرأة حرياتها، فإذا هي قسيمة الرجل لها من الحق ما له
وعليها ما عليه، ولافضل له عليها إلاّ بما يقوم به من قوة الجلد وبسطة
اليد واتساع الحيلة، فيلي رياستـها، فـهو لذلك وليها يحوطها بقوّته
ويذود عنها بدمه وينفق عليها من كسب يده، فأما فيما سوى ذلك فَهُمَا
في السراء والبأساء على السواء. ذلك ما أجمله الله (سبحانه) بقوله
تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف والرجال اعليهن درجة) [٢١]
وهذه الدرجة هي الرعاية والحياطة لايتجاوزها الى قهر النفس وجحود
الحق. . . » [٢٢] وتمضي كوبولـد في تعداد المزايا التي منحـها الاسلام
للمرأة والحقوق التي ردها اليها، فتشير الى الزام الرجل بإعالة المرأة،
وتقديمه النفقة بعد الطلاق، وإلى أن للمرأة أن ترث وتورث وأن تعمل
وتشتغل، فليس في الاسلام ما يمنع ذلك ابداً» [٢٣]، وتؤكد «أن جهل
النساء في الإسلام امر لايتفق وأوامر الرسول الكريم ﷺ، فقد أمر
رسـول الله النسـاء بطلب العلم وحظر الاسلام الجـهل على المؤمنين به
وشدد في ذلك بما لايدعو مجالاً للشبهة والتأويل» [٢٤].

ومـا كلوسكي، الألمانيـة المسلمـة التي تجـد كـيف أنه «في ظل
الاسلام استعادت المرأة حريتها واكتسبت مكانه مرموقة. فالإسلام يعتبر
النساء شقائق مساوين للرجال، وكلاهما يكمل الأخر» [٢٥] تواصل

---

(٢١) سورة البقرة آية ٢٢٨.
(٢٢) البحث عن الله ص٨١ - ٨٢.
(٢٣) نفسه ص٨٤.
(٢٤) نفسه ص ٨٦ .
(٢٥) رجال ونساء اسلموا ٩/ ٦٢.

حديثها عن المرأة فتقول «لقد دعا الإسلام إلى تعليم المرأة، وتزويد، بالعلم والثقافة لأنها بمثابة مدرسة لأطفالها. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة) (٢٦) لقد منح الإسلام المرأة حق التملك وحرية التصرف فيما تملك. . والمهر في نظر الإسلام هو حق شخصي للمرأة، والمرأة في الإسلام تتمتع بحرية الفكر والتعبير» (٢٧) ثم تخلص الى القول بأن المرأة المسلمة «معززة مكرمة في كافة نواحي الحياة، ولكنها اليوم مخدوعة مع الأسف ببريق الحضارة الغربية الزائف. ومع ذلك سوف تكتشف يوماً ما كم هي مضللة في ذلك، بعد أن تعرف الحقيقة» (٢٨) وهذا كله ما تؤكده امرأة غربية أخرى هداها الله للإسلام هي روزوماري هاو والتي تلحظ كيف «أن الإسلام قد كرم المرأة وأعطاها حقوقها كإنسان وكامرأة» وأنه منحها «دوراً أهم وأكبر من مجرد الوظيفة، وهو الإنجاب وتربية الأبناء، ومع ذلك فقد أعطى الإسلام للمرأة الحق في العمل إذا رغبت هي في ذلك، وإذا اقتضت ظروفها ذلك» (٢٩) .

وهناك أحمد سوسه، اليهودي العراقي، الذي انتمى للإسلام منذ صدر شبابه بعد أن خبر الأديان والمذاهب الأخرى. يدلي دلوه في هذا المجال فيؤكد بأنه «يجب ألا يغرب عن البال أن المرأة لم تكن قد حازت حقوقاً تتمتع بها إلا بعد ظهور الإسلام لأن الإسلام هو أول من

---

(٢٦) رواه ابن ماجة وابن عبد البّر.
(٢٧) رجال ونساء أسلموا ٩/ ٦٢ - ٦٣.
(٢٨) نفسه ٩/ ٦٣.
(٢٩) نفسه ٨/ ٢٨.

رفع قدر المرأة وأعطاها حقها في الحياة كحق الرجل»[٣٠] كما يؤكد المرأة «كانت في ديار العرب قديماً محض متاع، مجرد ذكرها امرٌ ممتهن. هكذا كان الوضع عندما جاء محمد ﷺ فرفع مقام المرأة في آسيا من وضع المتاع الحقير الى مرتبة الشخص المحترم الذي له الحق في الحياة حياة محترمة، كما أنّ له الحق في أن يملك ويرث المال»[٣١]

❀❀❀❀

وثمة من الباحثين من يجري مقارنة بين وضع المرأة في الإسلام، ووضعها في المذاهب والأديان والحضارات الأخرى وبخاصة الحضارة الغربية الراهنة، فمن خلال مقارنة كهذه يمكن أن يستنتج المرء الشئ الكثير بهذا الصدد، لا سيما إذا كان المخاطب من أولئك الذين أعشى أبصارهم وهج هذه الحضارة وأيقنوا بأن معطياتها في كل مجال هي الحق المطلق وأن ما دونه الباطل والضلال !

إن مفكراً كروجيه كَارودي الذي خبر فكر الغرب وإعتصر تجربته الحضارية يمكن أن يكون أول المتحدثين بهذا الخصوص، إنه يقول «إذا نحن قارنا قواعد القرآن بقواعد جميع المجتمعات السابقة فإنها تسجل تقدماً لا مراء فيه ولا سيما بالنسبة لأثينا وروما حيث كانت المرأة قاصرة بصورة ثابتة»[٣٢] وهو يذكر كيف أنه «في القرآن تستطيع المرأة التصرف

(٣٠) في طريقي إلى الإسلام ١/ ١٨٧ (الجزء الأول، المطبعة السلفية، القاهرة- ١٩٣٦، الجزء الثاني، مطبعة الغرى، النجف- ١٩٣٨).
(٣١) نفسه ٢/ ١٤٢.
(٣٢) وُعود الإسلام ص٧٨.

بما تملك، وهو حق لم يعترف لها به في معظم التشريعات الغربية ولا سيّما في فرنسا إلا في القرن التاسع عشر والعشرين. أما في الإرث فصحيح أن للأنثى نصف ما للذكر، إلا أنه بالمقابل تقع جميع الالتزامات وخاصة أعباء مساعدة أعضاء الأسرة الآخرين على عاتق الذكر. المرأة معفاة من كل ذلك. . والقرآن يعطي المرأة حق طلب الطلاق وهو ما لم تحصل عليه المرأة في الغرب إلا بعد ثلاثة عشر قرناً»[٣٣]

والباحثة الإيطالية فاكَليري تؤكد المقارنة نفسها فإذا «كانت المرأة قد بلغت، من وجهة النظر الاجتماعية في أوروبة، مكانة رفيعة، فإن مركزها شرعياً على الأقل، كان حتى سنوات قليلة جداً، ولا يزال في بعض البلدان، أقل استقلالاً من المرأة المسلمة في العالم الإسلامي»[٣٤] .

وذلك أيضاً ما يذهب اليه الباحث الأمريكي المعاصر ول ديورانت، إذ يؤكد كيف «كان مركز المرأة المسلمة يمتاز عن مركز المرأة في بعض البلدان الأوروبية من ناحية هامة، تلك هي أنها كانت حرة التصرف فيما تملك، لا حق لزوجها أو لدائنيه في شئ من أملاكها. .»[٣٥] .

ويذكر روم لاندو، المفكر والفنان البريطاني المعاصر بأنه «يوم كانت النسوة يعتبرن، في العالم الغربي مجرد متاع من الأمتعة، ويوم

---

(٣٣) نفسه ص٧٨ - ٧٩.
(٣٤) دفاع عن الإسلام ص١٠٦.
(٣٥) قصة الحضارة ١٣/ ١٤٠.

كـان القـوم هناك في ريب جـدي من أن لـهن أرواحـاً، كـان الـ
الإسـلامي قد منحهن حق التملك. وتلقت الأرامل نصـيباً من ميراث
أزواجـهن، ولكن البنات كن عليـهن أن يقنعن بنصف حصة الذكر. .
إلا أن علينا أن لا نـنسى أن الأبناء الذكور وحدهم كانـوا، حتى فترة
حديثة نسبياً، ينالون في الديار الغربية حصة من الإرث»[٣٦].

ويوجز لايتنر مقارنته بكلمات قلائل قد تغني عن الكثير «إن للمرأة
المسلمة مركزاً شرعياً أفضل من مركز المرأة الإنكليزية بكثير. .»[٣٧].

وتوسع ايڤلين كوبولد دائرة المقارنة فتؤكد «بأن حرية المرأة في
الإسلام أوسع وأفضل من حريتها عند غيره من الأمم والجماعات»[٣٨]
وكذلك تفعل صنوتها الألمانية المسلمة ماكلوسكي، إذ تقول إنه «في
الوقت الذي نرى فيه أن المرأة في أوروبا كانت محرومة من جميع
الحقوق التي منحها الإسلام للمرأة إلى عهد قريب جداً، نجد الإسلام
قد منح المرأة بالإضافة الى حقوق التعلم والتملك. .إلخ، حق إبرام
العقود للزواج. .الخ والمرأة في الإسلام تتمتع بحرية الفكر والتعبير. .»[٣٩]
أما روزماري والتي أعلنت إسلامها هي الأخرى فتشير إلى «أن الإسلام
قد كرم المرأة وأعطاها حقوقها كإنسانة، وكامرأة، وعلى عكس ما
يظن الناس من أن المرأة الغربية حصلت على حقوقها. . فالمرأة الغربية

(٣٦) الإسلام والعرب ص٢٠٣.
(٣٧) دين الاسلام ص١٥ (الطبعة الثانية، ترجمة عبد الوهاب التنّير، المكتبة السلفية، دمشق- ١٣٤٢هـ).
(٣٨) البحث عن الله ص٨٤.
(٣٩) رجال ونساء أسلموا ٩/ ٦٢ - ٦٣.

لا تستطيع - مثلاً - أن تمارس إنسانيتها الكاملة وحقوقها مثل المرأة المسلمة. فقد أصبح واجباً على المرأة في الغرب أن تعمل خارج بيتها لكسب العيش، أما المرأة المسلمة فلها حق الاختيار. .»[٤٠].

ويكاد يكون كوستاف لوبون أكثر الغربيين الذين عنوا بمقارنة كهذه بين وضع المرأة في الإسلام ووضعها في الحضارات الأخرى، ولذا سنقف عنده قليلاً.

إنه يقول - مثلاً - عن مبادئ المواريث كما نص عليها القرآن بأنها «بالغة العدل والإنصاف. . ويظهر من مقابلتي بينها وبين الحقوق الفرنسية والإنكليزية أن الشريعة الإسلامية منحت الزوجات، اللائي يُزعم أن المسلمين لا يعاشرونهن بالمعروف، حقوقاً في المواريث لا تجد مثلها في قوانيننا»[٤١].

ويصف حالة النساء المسلمات «الحاضرة» بأنها «أفضل من حالة أخواتهن في أوربة. . وأن نقصان شأنهن حدث خلافاً للقرآن، لا بسبب القرآن على كل حال. . إن الإسلام، الذي رفع المرأة كثيراً بعيد من خفضها، ولم نكن أول من دافع عن هذا الرأي، فقد سبقنا إليه كثيرون»[٤٢] منا يتحدث عن «حقوق الزوجة التي نصّ عليهما القرآن ومفسّروه» فيجد أنّها «أفضل كثيراً من حقوق الزوجة الأوروبية. فالزوجة المسلمة تتمتع بأموالها الخاصة فضلاً عن مهرها وعن أنه لا

---

(٤٠) نفسه ٢٨/٨.
(٤١) حضارة العرب ص٣٨٩.
(٤٢) نفسه ص٤٠٤ - ٤٠٥.

يطلب منها أن تشترك في الإنفاق على أمور المنزل، وهي إذا اصبحت طالقة أخذت نفقة، وإذا تأيمت نالت حصة من تركة زوجها. وتعامل المرأة المسلمة باحترام عظيم، فضلاً عن تلك الامتيازات، وتنال بذلك حالاً أجمع الباحثون المنصفون على الإعتراف بحسنها»[٤٣] وما يلبث لوبون أن يصدر حكمه في هذا الشأن «إن المرأة في الشرق أكثر إحتراماً وثقافة وسعادة منها في أوروبة على العموم تقريباً»[٤٤] وهذا يكفي.



(٤٣) نفسه ص٤١٠ - ٤١١.

(٤٤) نفسه ص٤١٥.

الحجاب



الحجاب

وثمة ما يرتبط بالمنظور الإسلامي للمرأة، والمكانة التي وضعها فيها، تلك هي مسألة الحجاب، أو بعبارة أخرى، الاحتشام الذي هو نقيض التبذل والتحلل والإسفاف يرتبط بالموقفين السابقين لأنه في حقيقة أمره ذو بعدين أحدهما إنسانيّ يمس المرأة كمخلوق آدمي أريد له أن يحافظ على خصائصه الإنسانية التي تميزه عن عوالم الحيوان الأدنى منزلة. وثانيها اجتماعي يتعلق بالمرأة كمخلوق اجتماعي، أريد له أن يؤدي أسوة بالرجل وظيفة اجتماعية لها شروطها ومقوماتها التي بدونها سوف تنحرف المرأة عن أداء هذه الوظيفة بالصيغة المتوخاة التي رسمت لها.

إن الحجاب أو الاحتشام الذي فرضه الإسلام وأكده بما لا يقبل تردداً أو جدلاً، إنما هو واحد من أهم الوسائل والممارسات التي تعين المرأة على التحقق بدورها على المستويين الإنساني والاجتماعي. وبدونه فإنها ستنحرف -بالتأكيد- عن سويتها في المجالين، وستفقد القدرة على التحقق المطلوب، مهما بُرِّرت المحاولة، ومهما غطيت بديكورات التزيين الشيطاني الذي يصنعه المذهب أو الفكر حيناً، وتصوغه الممارسة الخادعة حيناً آخر، الأمر الذي يمكن أن تضعه أمام العين والفؤاد مجرد مقارنة منظورة بين حال المرأة في دائرة الالتزام الإسلامي، وحالها في سائر الدوائر الأخرى.

ونحن لا نريد هاهنا أن نمضي أبعد من هذا في الحديث عن

الحجاب كقيمة أساسية من قيم الإسلام في تعامله مع المرأة وتصميمه لدورها في الأرض، فلقد قيل فيه الكثير وكتب الكثير، ولكننا نمهد - فحسب -لما يريد أن يقوله عدد من الغربيين أدركوا - بحق - أبعاد هذه القيمة فتحدثوا عنها بما يزيل ما علق بها من ترّهات الخصوم وشبهات الجهلة والخبثاء على السواء.

وليس الحجاب الإسلامي أو الحشمة التي يتطلبها هذا الدين، تقتصر كما قد يتوهم البعض حتى من المتدينين أنفسم على نوع اللباس الذي يتحتم على المرأة أن تتحجب به، كما أنه ليس مجرد تحديدات مكانية ترسم للمرأة دائرة وجودها وحركتها، ولكنه مجموعة الشروط والممارسات والقيم والتصاميم العقدية والاجتماعية التي تمكن المرأة من تنفيذ مطالب الحجاب والإحتشام.

وهذه الشروط تستلزم أول ما تستلزم إيجاد الأرضية أو البيئة الحضارية الملائمة التي تتيح ممارسة قيم الحشمة والتحقق بمفرداتها.

البيئة الحضارية على إمتدادها، وبكافة جزئيّاتها وتفاصيلها، وعندما نقول الحضارة فإننا نعني أول ما نعني العقيدة التي تصنعها وتصوغها وتمنحها ملامحها وشخصيتها أي العقيدة المتحققة في أرض الواقع وليست تلك التي تهوّم في سماء المثاليات والأماني والأحلام، وليست كذلك تلك التي أريد لها أن تعتقل في الجامع والمسجد أو حتى بين جدران البيوت. وفضلاً عن هذا فإن هناك شروطاً أخرى لا يمكن لها أن تجد سبيلها إلى الواقع إن لم تتحرك في إطار بيئة إسلامية

إضحة المعالم، تعرف كيف تتعامل مع مفردات العقيدة التي رسمتها، ومن أبرز هذه الشروط - ولا ريب - ما يمكن تسميته بتيسيرات الزواج، أو بعبارة أخرى التيسيرات الخاصة بالإشباع الجنسي كحاجة أساسية من حاجات الحياة البشرية غريزة بشرية وامتداداً نوعياً. فإذا ما تصورنا الأمر على هذا المستوى أدركنا كيف تكون تشريعات من مثل تعدد الزوجات، والطلاق، والحضّ على الزواج المبكر. . إلى آخره، قنوات تصب جميعاً في هذا الهدف الأساس.

❀❀❀❀

هذا من جهة الفعل الإيجابي، أما على مستوى الدفع السلبي فهناك إزالة ومنع كل ما من شأنه أن يثير فتنة في الجماعة المسلمة، فيشعل في نسيجها نار الشهوات، ويدفع الرجال والنساء معاً إلى تجاوز مطالب الحجاب والاحتشام.

فليس اللباس، أو التحديد المكاني إذن سوى مفردتين فحسب من مفردات هذا الدين، الذي أمر بالحجاب ودعا اليه صباح مساء، واعتبره ضرورة من ضرورات الحياة الإسلامية. ومن خلال هذا الاتجاه الشمولي سنحاول أن نتابع عدداً من النصوص الغربية التي تحدثت عن الحجاب الإسلامي من زوايا عديدة لامست بعض هذه المفردات على امتدادها وتنوعها. ومن خلال هذا الاتجاه الشمولي ندرك ما الذي يريد أن يقوله لنا مفكر كبوا زار من أن القانون «في الإسلام يصبو إلى التشريع بطريقة واقعية وغير مثالية آخذا بعين الإعتبار طبيعة الإنسان الحقيقية. والإسلام يفرض الحشمة وهي لا تتحقق، على صعيد الجنس،

إلا في الزواج. ومن (هذا المنظور) أقرّ الإسلام تعدد الزوجات والطلاق ولم يكن هو بالطبع الذي أتى بهما لأنهما وُجدا في جميع الحضارات - لكنه ضيق نطاق مشروعيتهما. . إن تعدد الزوجات مباح لكن الاقتصار بأمانة على زوجة واحدة يبقى الغاية المراد بلوغها. إنه يظل مثلاً أعلى. . وربما غير متلائم مع طبيعة الرجل الحقيقية. فقد يكفل تعدّد الزوجات الشرعي حياة عائلية أكثر احتشاماً من التي يؤمّنها اقتصار غير متقيّد به على زوجة واحدة، ويشتمل بشكل طبيعي على الخيانة الزوجية والدنس والكذب، ويقود إلى إكراه بعض النساء على البقاء عزبات كما يؤدي إلى أن يحرم عدد كبير من الأزواج الأولاد»[1]

وندرك كذلك تلك المقارنة التي يعقدها هنري دي كاستري بين البيئة الإسلامية والبيئات الغربية والتي يقول فيها «إن الناس بالغوا كثيراً في مضار تعدد الزوجات عند المسلمين، إن لم نقل إن ما نسبوه إليه من ذلك غير صحيح، فليس تعدد الزوجات هو الذي ولد في الشرق تلك الرذائل الفاضحة، بل المعقول أنه من شأنه تلطيفها. على أنني لست أدري إن كانت تلك الرذائل أكثر منها في الغرب، بل تلك وصمة الصقت بالإسلام بواسطة السواح الذين يرون أمر في فرد فيجعلونه عاماً من غير تثبّت فيه. ولولا هذا التعميم السطحي لما وجدوا شيئاً يملأون به مؤلفاتهم. والواقع أن الرذائل الفاضحة موجودة في كل أمة ولقد يقع منها في باريس ولندن وبرلين أكثر مما يحدث في الشرق بأجمعه لأن النبي ﷺ بالغ في تحريمها ولم يعدها من الذنوب الخفيفة»[2].

---

(١) إنسانية الإسلام .ص١١١-١١٢

(٢) الإسلام : خواطر وسوانح ص ٥٦ .

ثم هو يضع يده بعد هذا التعميم على إحدى وسائل الدفع التي اعتمدها الإسلام للتحقق بالحشمة ومجابهة كل ما من شأنه أن يصبها بالشروخ، وصيانة النظافة الاجتماعية. إن آيات القرآن الكريم تبين كما يلحظ كاستري «مقدار اهتمام الإسلام بمنع عوامل الفساد الناشئة عن التعشق بين المسلمين، لكي يجعل الأزواج والآباء في راحة ونعيم. . ولقد أصبحت للمسلمين أخلاق مخصوصة، عملاً بما جاء في القرآن أو في الحديث، وتولدت في نفوسهم ملكات الحشمة والوقار، وجاء هذا مغايراً لآداب الأمم المتمدنة اليوم على خط مستقيم ومزيلاً لما عساه كان يحدث عن ميل الشرقيين إلى الشهوات لولا هذه التعاليم والفروض. والفرق بين الحشمة عند المسلم وبينها عند المسيحي كما بين السماء والأرض»[٣].

والتعليق الأخير هو استنتاج على درجة كبيرة من الأهمية يلخّص فيه كاستري، بل يحسم، المسألة كلها. وبمقدور أي مشاهد (محايد) للبيئتين الإسلامية والنصرانية (الغربية)، وبمجرد القاء نظرة على ما يجري هنا وهناك أن يصل إلى النتيجة نفسها حتى والبيئة المسماة تجوزاً بالإسلامية لا تأخذ من قيم الإسلام وتعاليمه بصدد المرأة سوى تفاريق وجزئيات فكيف لو كان الإلتزام جدياً كما يريده الله ورسوله؟. كيف سيكون الفارق في الصورة بين البيئتين؟. أمن الضروري أن نشير هنا مجرد إشارة إلى الضياع النهائي للحشمة، والامتهان المزري بكرامة المرأة، بما شهدته بريطانيا في الستينيات عندما أقر مجلس

(٣) نفسه ص٥٨-٥٩ .

أقر مجلس العموم بأكثرية الأصوات شرعية الشذوذ الجنسي وزواج الرجال بالرجال، وأباحته إحدى الكنائس الإنكليزية كممارسة مشروعة؟. وهل من الضروري - كذلك - أن نشير، مجرد إشارة، إلى ما تعكسه وسائل الإعلان والإعلام والترفيه، ومعطيات الآداب والفنون، من تحلل جماعي تحولت معه المرأة إلى إدارة للربح السريع، وفقدت احتشامها بالكليّة، وتراجعت في سلم الرقي الحضاري ألف خطوة إلى الوراء بحيث أن أية مقارنة بين وضعها الراهن ووضعها في عصور الصيد واكتشاف النار ترجح الثانية على الأولى ؟

❀❀❀❀

ليست هذه الصفحات، بطبيعة الحال، مجالاً يسمح للذهاب أكثر في هذا الميدان، ولنرجع الى معطيات الغربيين وشهاداتهم ونتساءل مع اتيين دينيه «هل حقيقي أن الديانة المسحية بتقديرها الجبري لفردية الزوجية، وتشديدها في تطبيق ذلك قد منعت تعدّد الزوجات؟ وهل يستطيع شخص أن يقول ذلك دون أن يأخذ منه الضحك مأخذه؟ وإلا فهؤلاء مثلاً ملوك فرنسا- دع عنك الافراد- الذين كانت لهم الزوجات المتعدّدات والنساء الكثيرات وفي الوقت نفسه لهم من الكنيسة كل تعظيم وإكرام. إن تعداد الزوجات قانون طبيعي، وسيبقى ما بقي العالم، ولذلك فإن ما فعلته المسيحية لم يأت بالغرض الذي أرادته فانعكست الآية معها وصرنا نشهد الإغراء بجميع انواعه. . إن نظرية التوحيد في الزوجة التي تأخذ بها المسيحة ظاهراً تنطوي تحتها سيّئات متعددة ظهرت على الأخص في ثلاث نتائج واقعية شديدة الخطر

جسيمة البلاء، تلك هي الدعارة، والعوانس من النساء، والابناء غير الشرعيين. إن هذه الأمراض الاجتماعية ذات السيّئات الاخلاقية لم تكن تعرف في البلاد التي طبّقت فيها الشريعة الاسلامية تمام التطبيق، وانما دخلها وانتشرت فيها بعد الاحتكاك بالمدنية الغربية»[٤]. وهو يستشهد لتأكيد استنتاجه بهذه الواقعة ذات الدلالة التي تغني العديد من الشواهد. فلقد «جاء في كتاب (الاسلام) تأليف (شمتز دوملان)[٥]، أنه (عندما غادر الدكتور مافروكور داتو الأستانة سنة ١٨٢٧م إلى برلين لدراسة الطب لم يكن في العاصمة العثمانية كلّها بيت واحد للدعارة. كما لم يعرف فيها داء الزهري، وهو السفلس المعروف في الشرق بالمرض الإفرنكي، فلما عاد الدكتور بعد أربع سنين تبّدلت الحال غير الحال، وفي ذلك يقول الصدر الاعظم الكبير رشيد باشا في حسرة موجعة: إننا نرسل أبناءنا الى أوربا ليتعلموا المدينة الافرنكية فيعودون الينا مرضى بالداء الإفرنكي»[٦].

والأن فإن ثمة مايضاف الى الافرنكي، مرض الايدز الذي لايرحم، والذي هو، كما تؤكد المصادر والتحليلات الطبية الغربية المتخصّصة نتاج محتوم للشذوذ الجنسي والعلاقات غير المشروعة. . أي التبذّل الذي يبلغ درجة التحقير الكامل للمرأة وامتهانها في أعزّ ما تملك

---

(٤) أشعة خاصة بنور الإسلام ص ٣٢-٣٣ (ترجمة راشد رستم، سلسلة الثقافة الإسلامية رقم ١٧، المكتب الفني للنشر، بيروت- ١٩٦٠).

(٥) L'Islam. Par Schmitz du mulin. Page 160.

(٦) أشعة خاصة بنور الإسلام ص ٣٣ .

بالتحوّل عنها الى الرجل نفسه لإشباع النزوات وتلبية نداء الشهوات.

ولكن عقاب الله الذي سبق وأن ضرب قوم لوط ودمرّ عامورة وسدوم بالفعل نفسه، يعود اليوم لكي يدمّر على الغربيين ومقلّديهم في المعمورة كلّها، بما هو أشدّ وأنكى.

والمهم، مرّة اخرى، هو أنّ تجاوز التصاميم المعجزة التي رسمها الإسلام لدور المرأة في الأرض، والحدود الدقيقة التي خطهّا لحماية كرامتها، والمعالم العجيبة التي وضعها للتحقّق بالنظافة والطهر اللائقين بالإنسان في مجال العلاقة بين الرجل والمرأة. . أن تجاوز هذا كلّه تمخّض وسيتمخّض عما هو أشد خزيا واكثر هولا. ول ديورانت يؤكد الدور نفسه الذي أكده الباحثون الذين مررنا بهم من قبل، بصدد تيسيرات الزواج وانعكاسها على الحشمة والنظافة الأخلاقية. فالمسلم «لا يرى الامتناع عن إشباع الغريزة الجنسية حالاً طبيعية أو مثالية، وقد كان لمعظم الصالحيم من المسلمين زوجات وأبناء. وحدود الزواج أوسع في الإسلام منها في كثير من الأديان، وتفتح الشريعة الإسلامية منافذ كثيرة لإشباع الغريزة الجنسية، ولهذا قل البغاء في أيام النبي ﷺ والخلفاء الراشدين (رضي الله عنهم). . »[(٧)].

وكذلك يفعل لايتنر عندما يشير إلى أنه «لا وجود للرهبانية في الإسلام» وأنه يصعب في البيئة الإسلامية أن «ترى إمرأة غير متزوجة» وبالتالي فإنه «ليس في الإسلام محلات للفاجرات ولا قانون يبيح انتشار المومسات» بل «إن مسامرات المسلمين خير مما هي في أوروبا، ومسامرات شبان المسلمين في المدارس العمومية خير وأطهر من

(٧) قصة الحضارة ١٣ / ١٣٥ .

مسامرات شبابنا . . والحق أولى أن يقال فإن كثيراً من كلام شبان الإنكليز لو قاله أحد في بلاد المسلمين لنال قائله القصاص الصارم»[٨].
طبعاً فإن هذا التحليل يمتد إلى عقود بعيدة من الزمن، وإن لايتنر لو أتيح له اليوم أن يستمع إلى مسامرات شبان المسلمين داخل المدرسة وخارجها لدهش -ربما- للانحلال الذي يسري إليها كالوباء قادماً من الغرب مشجّعاً عليه من القيادات التربوية التي صنعها الغرب على عينيه مخططاً له بعناية لكي يمضي إلى هدفه فيدمر ما بقي من قيم تحمي الحشمة وتصور النظافة في ديار المسلمين. ولم تعد أية عبارة تقال، مهما كانت ماجنة مرذولة، تلحق بصاحبها القصاص، كما كان لايتنر قد تحدث يوماً. ومع ذلك فإنه حتى هذا الذي تبقى للمسلمين في ديار المسلمين من حطام قيم والتزامات، كاف لوضع حد فارق بينهم وبين الغربيين. والمسألة لا تحتاج الى تبرير أو جدل، ما دامت واضحة مكشوفة في الميدان نفسه. . في صميم المنظور.

كَوستاف لوبون يتحدث هو الآخر عن دور تيسيرات الزواج في تعزيز قيم الحشمة والنظافة في مجتمعات الإسلام، فها هنا «حيث يسهل الزواج فيتزوج الرجال والنساء في ميعة الشباب، يدرك السر في إمكان صرامة الطبائع بأشد مما في أوروبة. والحق أن الطبائع في الشرق صارمة وأن من النادر أن ترى رجلاً يتملق زوجة رجل آخر لمخالفة ذلك للطبيعة عند الشرقيين مع عده أمراً طبيعياً لدى فلا ترى (في الشرق) مثل ما يكدّر صفو الحياة الزوجية في

(٨) دين الإسلام ص ١٤-١٥

أوروبة من الخيانة التي هي أعظم إفساداً للأخلاق من تعدد الزوجات على ما يحتمل. . وقد ثبت أن الخيانة الزوجية في الأمم القائلة بالاقتصار على زوجة واحدة، تزيد باطراد، ودلّت الإحصاءات الرسمية التي نشرت حديثاً على أن عدد قضايا الزنا في فرنسا في سنة ١٨٨٠م أصبح تسعة أمثال ما كان عليه في سنة ١٨٢٦»[٩].

يواصل لوبون حديثه فيقدم المزيد من المفردات الإسلامية بهذا الخصوص. . إن المرأة في الشرق «تحاط برقابة شديدة، ولا يزورها رجل، ولا تخرج من بيتها إلاّ مبرقعة، وإذا عدوت الآستانة وجدت النساء الشرقيات مصحوبات على العموم، ولا يتعرض أحد لهن إلا نادراً، ولا نعجب كثيراً - إذن - من قول الشرقيين أن نساءهم أفضل من الأوروبيات»[١٠].

ويضيف أحمد سوسة في تحليله للموضوع «حالة الحرب» التي تأكل الرجال وتجنح بالمعادلة صوب ما قد يخل بإشباع واحدة من الحاجات الأساسية للمرأة، فيكون تعدد الزوجات درءاً لما يمكن أن يتمخض عن حالة كهذه، وهكذا كفل التعدد «استبقاء الجنس وهو أمر حيوي لتأمين بقاء الرجال. . وعدا ذلك فقد صان المجتمع من تفشي البغي والفجور»[١١].

❀❀❀❀

---

(٩) حضارة العرب ص ٤٠٩ وهامشها .

(١٠) نفسه ص ٤٠٩ .

(١١) في طريقي إلى الإسلام ٢ / ١٤٣ - ١٤٤ .

وفي مقابل التيسيرات التي يمنحها الإسلام للتحقق بالإشباع وسد الذريعة للتحلل والفساد، يضع عدداًمن الضوابط والعقوبات الصارمة إزاء أية ممارسة من شأنها أن تلحق بالحشمة الأخلاقية والنظافة الاجتماعية أذى أو سوءاً، ذلك «أن الحرية التي تمنحها الشريعة الإسلامية كلا من الرجل والمرأة على حد سواء لعقد الزواج أو حل هذا العقد» تفسر، كما يلحظ ليوبولد ڤايس (محمد أسد) «السبب الذي من أجله تعتبر هذه الشريعة الزنا من أقبح الآثام، ذلك أنه تجاه هذا التسامح وهذه الحرية لا يمكن أن يكون هناك أيما عذر للوقوع في حبائل العاطفة أو الشهوة»[١٢].

وهو نفس ما يلحظه جاك ريسلر في «أن تعدد الزوجات، بتقييده الانزلاق مع الشهوات الجامحة قد حقق بهذا التشريع الإسلامي تماسك الأسرة، وفيه ما يسوغ عقوبة الزواج الزاني»[١٣].

والآن، فإننا نريد أن نعرف بعض ما قالته الباحثات الغربيات عن المسألة التي بين أيدينا، وهن - بطبيعة الحال - أكثر مقاربة لأي من الأمور المرتبطة بالمرأة. تقول روز ماري هاو «الحجاب شيء أساسي في الدين الاسلامي لأن الدين ممارسة عملية أيضاً. والدين الاسلامي حدّد لنا كل شيء، كاللباس والعلاقة بين الرجل والمرأة. الحجاب يحافظ على كرامة المرأة ويحميها من نظرات الشهوة، ويحافظ على

(١٢) الطريق إلى مكة ص ٣٠١

(١٣) الحضارة العربية ص ٥٢ وهو ما يلحظه كذلك سيديو : تاريخ العرب العام ص ١١١-١١٢

كرامة المجتمع ويكفّ الفتنة بين أفراده. لذلك فهو يحمي الجنسين من الانحراف. وأنا أومن أن السترة ليست في الحجاب فحسب، بل يجب أن تكون العفّة داخلية أيضاً، وأن تتحجّب النفس عن كل ما هو سوء»[١٤].
وهي بهذا تعرض المألة من طرفيها التشريعي والتوجيهي، الخارجي والباطني، حيث يغدو الحجاب الاسلامي التزاماً اخلاقياً ذاتياً، وتنفيذاً لأوامر ومفردات تشريعية محددة في الوقت نفسه، وبهذا يكسب قوته الحقيقية.

وتوضّح زيغريد هونكه مسألة غابت عن أذهان البعض، وتعمّد البعض الآخر أن تغيب عن الأذهان وهي أن الحجاب لايعني عزلة المرأة في الزمن أو المكان، ولكنه التزام يستهدف صيانة كرامة المرأة من التبذّل والامتهان، وحماية المجتمع من كل مامن شأنه أن يسوقه الى الفتنة والتشهّي، وهو التزام يخصّ الرجل والمرأة على السواء (فالرسول ﷺ) لم يأمر قط بحجب النساءعن المجتمع. لقد أمر المؤمنين من الرجال والنساء على حدّ سواء بأن يغضّوا الطرف وأن يحافظوا على أعراضهم، وأمر النساء بالاّ يظهرن محاسن أجسادهن الاّ في حضرة ازواجهن»[١٥].

وهو الأمر الذي تلحظه ماكلوسكي عندما تشير الى «أن الاسلام يحضّنا نحن النساء على القيام بالعمل المثمر، شريطة أن نلتزم بالحشمة في لباسنا وأن نستر جمال أجسادنا. وعلينا أن نكون جادّين في حديثنا. وهكذا فالاسلام لا يمنع المرأة من ممارسة أي عمل شريف

(١٤) رجال ونساء أسلموا ٨ / ٢٥-٢٦
(١٥) شمس العرب تسطع على الغرب ص ٤٧٠-٤٧١

يناسب طبيعتها. .»[١٦].

وتلخّص لورا فاكَليري المسألة كلّها بهذه العبارات: «اجتناباً للإغراء بسوء السلوك ودفعاً لنتائجه يتعّين على المرأة المسلمة أن تتخذ حجاباً، وأن تستر جسدها كلّه، ما عدا تلك الأجزاء التي تعتبر حرّيتها ضرورة مطلقة كالعينين والقدمين. وليس هذا ناشئا عن قلة احترام للنساء، او ابتغاء كبت إرادتهن، ولكن لحمايتهن من شهوات الرجال.

وهذه القاعدة العريقة في القدم، القاضية بعزل النساء عن الرجال، والحياة الاخلاقية التي نشأت عنها، قد جعلتا تجارة البغاء المنظمة مجهولة بالكلية في البلدان الشرقية، إلاّ حيثما كان للأجانب نفوذ أو سلطان. وإذ كان أحد لايستطيع أن ينكر قيمة هذه المكاسب فيتعيّن علينا أن نستنتج أن عادة الحجاب. . كانت مصدر فائدة لاتثمن للمجتمع الاسلامي»[١٧].

وتؤكد سالي جان مارش القيمة الأساسية التي تختتم بها فاكَليري تحليلها وهي أن الحجاب، انما هو في نهاية الأمر «الخير المجتمع الإسلامي بشكل عام»، وبالتالي فأن ما يتضمّنه من قيود، على فرض اعتبارها قيوداً، ليس إلاّ «ضمانات لمصلحة المرأة المسلمة نفسها ولخير الأسرة والحفاظ عليها متماسكة قوية. .» فضلاً عن الخير الاجتماعي العام[١٨]. وهي تجري مقارنة- سنرجع اليها كرة اخرى- بين الأسرة

(١٦) رجال ونساء أسلموا ٩ / ٦٣-٦٤
(١٧) دفاع عن الإسلام ص ١٠٣-١٠٤
(١٨) رجال ونساء أسلموا ٨ / ٤٦

المسلمة وصنوتها الغربية، لكننا نلمح اليها هنا بقدر ما يتعلق الأمر بالدور الذي يلعبه الحجاب في وضع الأسرة وهو- بحقّ- دور خطير قد يتمنّاه ويهفو الى نتائجه وضماناته حتى الغربيون أنفسهم رجالاً نساء: «فلقد لاحظت- تقول مارش- أن المشكلات العائلية التي يعاني منها الغرب لا وجود لها بين الأسر المسلمة التي تنعم بالسلام والهناء وكذلك الحب. فلا الزوج ولازوجته في ظل الاسلام يعرفان شيئاً عن موعد العّشاق ومودة الصديقات السائدين هذه الأيام في الأقطار غير الإسلامية. لقد أحببت هذا الجانب من الحياة الإسلامية حبّاً كثيرا، لأنه يمنح الزوج والزوجة والابناء ما لابد لهم عنه من حب وإخلاص وسلام يعمر حياتهم. وليس ذلك فحسب، بل بفضل هذا الاخلاص في العلاقات الزوجية بين المسلمين، هم واثقون أن ابناءهم حقاً من صلبهم غير دخلاء عليهم. وهذا مفقود في المجتمعات الأخرى»[١٩].

وهذا سينقلنا- بالضرورة- الى قضّية بناء الأسرة الإسلامية كما يراه عدد من الغربيين.



(١٩) نفسه ٨ / ٤٦-٤٧

(4)
الأسرة

الأسوة

إن ارتباط المرأة المسلمة بالأسرة كمؤسسة اجتماعية معروف تماماً، ويجب أن نتذكر أن هذ الارتباط لا ينفي بشكل رياضي صارم قدرتها أو حريتها في التحرك عبر المؤسسات الأخرى، إذ ليست المسألة تتمثل ها هنا في عبارة : إما هذا أو ذاك. . إما البيت وإما الشارع. . إنما هي الأولويات التي تنبثق عن طبيعة المرأة ووظيفتها الحيوية من جهة، وعن مطالب وضرورات العقيدة التي عرفت كيف تضع كل مخلوق في مكانه المناسب تماماً لأنها من صنع الله سبحانه وهو أدرى بخلقه جل وعلا. ولقد كانت معطيات الواقع التاريخي، فضلاً عن التحليلات الفكرية الصرفة، تتأرجح دائماً لكي ما تلبث أن تستقر عند حقيقة أن التوزيع الإسلامي للأدوار البشرية على خارطة العالم والمجتمع، بما فيها دور المرأة، هو التورزيع الأكثر انسجاماًمع الخصائص البشرية كافة، والأقدر على منح الإنسان، وفق موقعه المرسوم، القدرة على الإبداع والعطاء والإحسان، فضلاً عن التحقق بالسوية النفسية والاجتماعية والحصول - بالتالي - على الإستقرار والتوحد والسعادة التي ضيعتها أو كادت رياح المذاهب والأهواء. وهكذا وبدون ما أي قدر من التشنج أو القسر يتحتم على المرء أن يدرك ما الذي تعنيه عبارة أن مكان المرأة الطبيعي هو (البيت).

المسلمون عموماً فهموا جيداً هذا الشعار الإسلامي، ولم يروه، إلا في حالات استثنائية لا يقاس عليها، تحجيماً لدور المرأة، أو حجباً

لحريتها، أو منعاً لها من التعبير عن طاقاتها في مجالات ومؤسسات أخرى خارج نطاق البيت.

الغربيون، ومقلدوهم من أبناء عالم الإسلام نفسه فهموا، أو حالوا أن يفهموا الأمر على غير وجهه فقالوا فيه ما قالوا. ولكن، وبمواجهة هذا التيار المضلل، يبرز من بين الغربين أنفسهم، من تسوقه قناعاته الذاتية، ورؤيته المقارنة، فضلاً عن ضغوط الواقع ومعطيات التاريخ، إلى أن يقول كلمة الحق، في هذه المسألة، ورغم عدم التوازن النسبي بين هذا التيار والتيار السابق الأكبر إتساعاً، والأكثر صخباً وكدراً، إلا أننا نستطيع أن نتلمس فيه ما يمكن أن يحدث مستقبلاً عندما تتجلى الحقيقة أكثر فأكثر، فيتبين لكل ذي عينين معنى أن يكون البيت هو مركز الثقل في وظيفة المرأة، وأن تكون الأسرة هي المؤسسة التي تتمحور على هذا الكائن المتفرد في خصائصه وتركيبه ومكانته !

قبل لحظات، مرت بنا عبارات للأمريكية المسلمة سالي جان مارش ترتبط بعدد القيم الأساسية للأسرة المسلمة : السلام والهناء والإخلاص والمحبة التي تسود الأجواء في مقابل القلق والمشاكل المتجددة والتفكك الذي يحيق بالأسرة الغربية، وإزاء إتخاذ الاخدان، أصدقاء وصديقات، أو فلنسم الأشياء بمسمياتها : العشاق والعشيقات من قبل الزوج الغربي والزوجة الغربية، الأمر الذي يتناقض - ابتداء - مع ضرورات التكوين الأسري القائم على فردانية العلاقة الجنسية والعاطفية والوجدانية بين الرجل والمرأة، وعلى أن يجيء الأبناء وهم

يعرفون من هم آباؤهم على وجه التحديد «لقد أحببت هذا الجانب من الحياة الإسلامية حباً كثيراً - تقول سالي - لأنه يمنح الزوج والزوجة والأبناء ما لا غنى لهم عنه من الحب والإخلاص والسلام الذي يعمر حياتهم. وليس ذلك فحسب، بل بفضل هذا الإخلاص في العلاقات الزوجية بين المسلمين، هم واثقون أن أبناءهم هم حقاً من صلبهم غير دخلاء عليهم، وهذا مفقود في المجتمعات الأخرى»[1].

تحاول فاكَليري بكلمات قلائل أن تضع الأمر في نصابه، مؤكدة على ثلاث: اولاها البعد البنائي لمؤسسة الأسرة الإسلامية، وثانيتها الاستقرار، وثالثتها الطابع الشمولي، المتوازن، للممارسة الإسلامية، وبضمنها الزواج بطبيعة الحال، حيث أن «السنّة الاسلامية لاتطالب، فيما يتصل به، بأكثر من حياة أمينة أنشائية يسلك فيها المرء منتصف الطريق، متذكراً الله من ناحية، ومحترماً حقوق الجسد والأسرة والمجتمع وحاجاتها من ناحية ثانية»[2].

ويعترف مونتكَحري وات بأن «ما قام به محمد (ﷺ) في ميدان الزواج والعلاقات العائلية» ويُعدّ «تنظيماً عميقاً واسعاً للبناء الاجتماعي»، وإقامة «لبناء جديد» لم يكن مألوفاً من قبل[3].

ويمضي باحثون آخرون لتأكيد دور المرأة في هذا البناء الجديد. صحيح أنّ لها « أن تشتغل بأية مهنة مشروعة» لكن «مكانها الصحيح»،

(١) رجال ونساء أسلموا ٨ / ٤٦-٤٧
(٢) دفاع عن الإسلام ص ٨٨
(٣) محمد في المدينة ص ٤٤١

كما يقول جاك رسلر «هو البيت، كما أنه مهمتّها الأساسية هي أن تنجب أطفالاً، وعلى ذلك رسم لها النبّي(صلى الله عليه وسلم) واجبها. .»[٤]. وعلى المستوعد التربوي فأن تعليم البنات يقوم، منذ فترة مبكرة على «جعلهن صالحات للأعمال المنزلية» دون أن يحجب هذا تعليمهن الآداب والعلوم والفنون [٥].

وفي نفس الاتجاه تذهب ماكلو سكي «فالإسلام- كما تلحظ- لا يمنع المرأة من أي عمل شريف يناسب طبيعتها. إلاّ أن أقدس واجب على المرأة هو واجبها الطبيعي في خدمة أسرتها والعناية بأعضائها، لأن جزاءها على هذا يعادل أجر المقاتلين في سبيل الله. والمرأة المسلمة مازالت تقوم بهذه الواجبات بكل اعتزاز»[٦].

وتلمح روز ماري هاوْ بُعْدا اختيارياً في موقف المرأة المسلمة بازاء الجبرية التي تعاني منها المرأة الغربية، فإذا كان واجباً على هذه «أن تعمل خارج بيتها لكسب العيش» فإن المرأة المسلمة «لها حقّ الاختيار، ومن حقها أن يقوم الرجل بكسب القوت لها ولبقية أفراد الأسرة. فحين جعل الله سبحانه للرجال القوامة على النساء، كان المقصود هنا أن على الرجل أن يعمل ليكسب قوته وقوت عائلته. فالمرأة في الإسلام لها دور أهم وأكبر من مجرد الوظيفة، وهو الإنجاب وتربية الأبناء، ومع ذلك فقد أعطى الإسلام للمرأة الحق في العمل إذا رغبت هي في

---

(٤) الحضارة العربية ص ٥٢

(٥) نفسه ص ٥٤

(٦) رجال ونساء أسلموا ٩ / ٦٣-٦٤

ذلك، واذا اقتضت ظروفها ذلك»[٧]. وهي تقدّم للمؤسسة الأسرية الإسلامية صورة انسانية حميمة تسودها علاقات ذات طابع فريد: «آنا أفهم -تقول روز- أن الإسلام يعتبر الزوج أقرب صديق لزوجته، اذ تكنّ له كل ما في نفسها، لأن الزواج في الإسلام علاقة مقدّسة حميمة لاتضاهيها العلاقات العادية الأخرى»[٨].

من اجل هذا يلحظ هنري دي كاستري أن «من الخطأ الفاضح والغلوّ الفادح قولهم أن عقد الزواج عند المسلمين عبارة عن عقد تباع فيه المرأة فتصير شيئاً مملوكاً لزوجها، لأن ذلك العقد يخّول للمرأة حقوقاً أدبية، وحقوقاً مادية من شأنها إعلاء منزلتها في الهيئة الاجتماعية»[٩]. فالعلاقة بين القطبين - إذن- علاقة تكافؤية، والمرأة فيها- إذا استخدمنا تعبير ايڤلين كوبولد- «قسيمة الرجل» لها «من الحق ما له وعليها ما عليه، ولا فضل له عليها الاّ بما يقوم به من قوة الجلد وبسطة اليد واتساع الحيلة، فيلي رياستها فهو لذلك وليّها يحوطها بقوّته ويزود عنها بدمه وينفق عليها من كسب يده، فأما فيما سوى ذلك فهما في السّراء والبأساء على السواء. ذلك ما أجمله الله بقوله تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة»[١٠]. وهذه الدرجة هي الرعاية والحياطة لايتجاوزها الى قهر النفس وجحود الحق، وكما قرن الله سبحانه بينهما في شؤون الحياة، قرن بينهن في حسن التوبة

---

(٧) نفسه ٨ / ٢٨

(٨) نفسه٨ / ٢٩

(٩) الإسلام : خواطر وسوانح ص ٥٧

(١٠) سورة البقرة، آية ٢٢٨

وادخار الأجر وارتقاء الدرجات العليا في الدنيا والآخرة. واذا احتمل الرجل مشقّات الحياة، متاعب العمل، وتناثرت اوصاله، وتهدّم جسمه في سبيل معاشه ومعاش زوجه، فليس ذلك بزائد مثقال حبة عن المرأة إذا وفت لبيتها وأخلصت لزوجها وأحسنت القيام في شأن دارها»(١١).

وهكذا، وكما تقول سالي مارش فإنه حتى «على فرض وجود بعض القيود على المرأة المسلمة في ظل الإسلام، فإن هذه القيود ليست إلا ضمانات لمصلحة المرأة المسلمة نفسها، ولخير الأسرة، والحفاظ عليها متماسكة قوية، وأخيراً فهي لخير المجتمع الإسلامي بشكل عام»(١٢).

ويقف نظمي لوقا عند مسألة الأسرة الإسلامية فيطيل الوقوف، مؤكداً القيم الإنسانية ذاتها التي المع اليها الباحثون الذين مررنا ببعضهم، مسلطاً عليها المزيد من الإضاءات، مبيناً لكل ذي سمع وبصر وفؤاد أنه ما من صيغة يتحقق فيها التكافؤ في العلاقة بدءاً من أعماق النبض الوجداني، مروراً بمطالب الجسد وانتهاء بالالتزامات المادية والشيئية، كالأسرة المسلمة.

إبتداءً. وكمنطلق لحتمية التشكل الأسري في الإسلام، يشير (لوقا) إلى واحدة من البداهات النفسية والإجتماعية التي كادت تحجب

---

(١١)البحث عن الله ص ٨١ - ,٨٢ وانظر إشارة مونتكمري وات حول مسؤولية الرجل إزاء عائلته فيما يخص التصرف بالممتلكات كجزء من التزاماته الأسرية الشاملة :(محمد في المدينة ص ٤٤٧)

(١٢) رجال ونساء أسلموا ٨ / ٤٦

عليها معطيات حضارة جانحة لم تعرف كيف تتعامل مع الإنسان. إنه «ما من امرأة سوية تستغني عن كنف الرجل بحكم فطرتها الجسدية والنفسية على كل حال، وذلك حسب عقيدة جاءت لتكون صالحة لكل طور اجتماعي على تعاقب الأطوار والعصور، على سنة العدل التي لم يجد لها عصرنا إسماً أوفق من (تكافؤ الفرص) الذي يلغي كل تفريق، ويسقط كل حجة، ويقضي على كل تميز، إلا بامتياز ثابت صحيح»(١٣).

بعدها يمضي لوقا لكي يتحدث عن طبيعة العلاقة الزوجية في هذه الخلية الإسلامية الأساسية فهي «ليست مساخدة حيوانية بين ذكر وأنثى، على إطلاق بواعث الرغبة والاشتهاء الغزيزي بين جنسي النوع البشري. لغير هذا قامت كوابح الآداب وضوابط الشرائع والعقائد ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة»(١٤) هكذا جاء في سورة الروم، وإني لأرى في قوله (من أنفسكم) لمسة تمس شغاف القلب وتذكر بما في الزواج من قربى تجعل الزوجة قطعة من النفس ثم أردف ذلك بالسكن، وما أقرب السكن في هذا الباب من سكينة النفس لا من مساكنة الأجساد ! بدليل ما أردف بذلك من المودة والرحمة. . وتلك عليا مناعم المعاشرة الإنسانية، بما فيها من غلبة الروح على نزوات الأجساد ودفعات الرغبة العمياء. فالزواج مطلب نفسي وروحي عند الإنسان، وليس مطلباً شهوياً جسدياً وإن كان له أساس جسدي»(١٥).

---

(١٣) محمد الرسالة والرسول ص ١٠٠-١٠١

(١٤) سورة الروم آية ٢١

(١٥) محمد الرسالة والرسول ص ١٠٦-١٠٧

ومن منظور إسلامي يحتضن الحياة ولا يعاديها أو يجافيها، ويوحد بين مكوناتها، ولا يمزقها أو يشتتها، ويستجيب لحاجاتها ومطالبها كافة، ولا يكبتها أو يرجح بعضها على بعض. . من رغبة الإسلام الأصيلة المؤكدة لضرورة استمرارية الحياة، وتواصلها، والتحقق بأقصى درجات التناغم والانسجام بين أطرافها كافة. . من هذا كله تنبثق حتمية الأسرة كمؤسسة مركزية في نسيج هذا الدين «إن الإسلام - كما يقول لوقا- لا يقاوم الحياة، بل يقر الفطرة البشرية على تقديسها، وصيانة ينابيعها من الأكدار، ولا يفصل بين حياة الروح وحياة الجسد حيث لا انفصال لهما في واقع الجبلة التي جبلها خالقها الحكيم الخبير. إن القرآن يكرر فضل الخالق وحكمته السامية في إبداع الجنسين، وكيف أن هذه سنة الله في خلقه كافة في جميع مراتب الحياة. والرسول ﷺ يؤكد أن الزواج نصف الدين. إنها الاستجابة للحياة في طلاقة وبراءة من التأثم، وتقديس لدوافعها، وورود طلق لينابيعها، مع الحفاظ عليها من أكدار البهيميّة المسفّة. بذلك يسعد المرء من بني الإنسان، وتترقرق في نفسه نضارة الثقة وأفراح الحياة، ولا يجد حرجاً بين ربه ونفسه. وربه قد خلقه على تلك الفطرة ولو شاء لجعله ملكاً لا بدن له ولا شهوة»[(١٦)].

وبعد أن يجيل لوقا بصره، فيشهد ما فعلته المذاهب والأديان المحرفة بالإنسان وبمطالبه الأساسية، يخلص إلى القول بأنه «كان لا بد من إصلاح ما بين الإنسان وبين نفسه التي بين جنبيه بعقيدة موفقة بين

---

(١٦) نفسه ص ١١٣-١١٥

الدين والدنيا، وقد نهض بهذا الإسلام، وكانت سنته في الزواج كفاء خطته في جوانب الهداية البشرية الفطرية، لتحرير البشر من الذعر والخزي وعقدة الإثم الشوهاء التي كبلته ولم تزل تكبل الكثيرين عن انطلاقة الحياة. .»[17].

ومهمة الأسرة الأساسية ووظيفتها الكبرى، بموازاة حشد من الوظائف الأخرى، هي المحافظة على استمرار النوع وارفاد الجماعة بالطاقات البشرية المتجددة التي تعينها ليس فقط على التواصل والديمومة، وإنما على النمو والتمكن في ميادين القوة والتحضر.

والأسرة، كما هو معروف، هي المحضن الأول للطفولة التي تمثل هذا التوق للامتداد، وعلى كافة المستويات النفسية والوجدانية والاجتماعية والتربوية.

وحيثما كانت هندسة هذه المؤسسة أكثر دقة وضبطاً، وأعمق أمناً واستقراراً حيثما أتيح للطفولة أن تتحقق بسويتها المطلوبة وأن تمضي إلى هدفها الذي ألمحنا اليه بأقل قدر ممكن من الكسور والخسائر والعثرات.

ولن نطيل بأكثر من هذا، ويكفي أن نشير إلى ما يقوله جاك ريسلر «كانت الأسرة الإسلامية ترعى دائماً الطفل، وصحته وتربيته، رعاية كبيرة. وترضع الأم هذا الطفل زمناً طويلاً، وأحياناً لمدة أكثر من سنتين، وتقوم تنشئته بحنان، وتغمره بحبها وباحتياطات متصلة.

---

(١٧) نفسه ص ١١٥-١١٦

وإذا حدث أن أصاب الموت بعض الأسرة وأصبحوا يتامى، فإن أقرباءهم المقربين لا يترددون في مساعدتهم وفي تبنيهم»[١٨] على أن ينسبوا لآبائهم الحقيقيين بطبيعة الحال.

وأن نتذكر كذلك تلك الصورة الودودة الوضيئة التي يرسمها سيديو عن علاقة الرسول المعلم ﷺ بعالم الطفولة، والتي علمت ولا تزال أجيال المسلمين، قرنا بعد قرن، كيف تكون الصلة بين الآباء والأمهات وبين البنين «لا شيء أدعى إلى راحة النفس من عناية محمد ﷺ بالاولاد. فهو قد حرم(بأمر الله) عادة الوأد، وشغل باله بحال اليتامى على الدوام. . وكان يحد في ملاطفة صغار الأولاد أعظم لذة. ومما حدث ذات يوم أن كان محمد ﷺ يصلي فوثب الحسين بن علي (رضي الله عنهما) فوق ظهره فلم يبال بنظرات الحضور فانتظر صابراً إلى حين نزوله كما أراد.

وما ألطف أقوال محمد ﷺ عن حنان الأم وحب الوالدين، وما أجمل ما في كلمته (الجنة تحت أقدام الأمهات)[١٩] من تكريم للأمهات ! فتمكن أن يكتب فصل رائع من حياة محمد صلى الله عليه وسلم حول هذا الموضوع »[٢٠].

ولقد نظم رسول الله ﷺ العلاقة بين الآباء والأمهات والأبناء

---

(١٨) الحضارة العربية ص ٥٣
(١٩) رواه القضاعي والخطيب في التاريخ
(٢٠) تاريخ العرب العام ص ١١٠-١١١

بما يصفه سيديو « الرفق الأبوي الممزوج بلسان المشترع الوقور الجليل »[٢١].

وثمة من الغربين من قدموا صوراً مقارنة بين الأسرة المسلمة والأسرة خارج دائرة الإسلام. وتكسب هذه الصور قيمتها في أنها تتجاوز بالمفردات الخاصة بالأسرة - أحياناً - عالم التجريد القيمي، إلى التجسيد المنظور في ساحة الواقع المعاش، فتمنح تأثيراً وإقناعاً أشد وأعمق، ولذا ستوقف عندها قليلاً.

يرصد كوستاف لوبون نظرة الشرق المسلم إلى الغرب في هذا السياق، فيجد كيف أن «الشرقيين ينظرون إلى الأوروبيين الذين يُكرهون نساءهم على التجارة والصناعة والأشغال. . إلى أخره، كما ننظر إلى حصان أصيل يستخدمه صاحبه في جر عربة أو إدارة حجر رحى، فيجب ألا يكون على المرأة عند الشرقيين غير إدخال السرور إلى قلب الرجل وتربية الأسرة، ولا يرى الشرقيون أن المرأة التي تزاول أعمالاً أخرى، تستطيع أن تقوم بدورها هذا على الوجه اللائق »[٢٢]، وهو يلحظ - كذلك - كيف «أن رب الأسرة الشرقية لا يزال محافظاً على سلطانه خلافاً لما هو واقع في الغرب» وكيف «أن النساء الشرقيات لا يكلمن أزواجهن إلا بأدب » وأن «الأولاد يقتدون بهن بطبيعة الحال» وكيف أن الشرقيين «لا يجدون فينا معشر

---

(٢١) نفسه ص ١١٢

(٢٢) حضارة العرب ص ٤١٣

الغربيين ما يثير حسدهم من هذه الناحية»[٢٣].

وهو نفس ما يذهب إليه مستشرق فرنسي آخر هو إميل درمنغم الذي يبدأ بأن ينفي ما يسميه «المزاعم الباطلة» التي تقول «إن المرأة في الإسلام قد جردت من نفوذها زوجة وأماً» أسوة بالنصرانية التي «تلعن» المرأة وتعدها «مصدر الذنوب والآثام » وما يلبث «در منغم» لتأكيد تهافت هذه المزاعم، أن يدعو «الإنسان ليطوف في الشرق ويرى أن الأدب المنزلي فيه قوي متين، وأن المرأة فيه لا تحسد عاملاتنا في المصانع وعجائزنا » وأن « العالم الإسلامي لم يكن ليجهل الحب المنزلي والحب الروحي» وأننا « نحن الذين أخذنا عن الإسلام الفروسية والمثالية والحب العذري»[٢٤].

أما اتين دينيه فإنه يعلن بوضوح مستمد من دافع الخبرة والمعاناة «أننا نخشى أن تخرج المرأة الشرقية إلى الحياة العصرية. . فينتابها الرعب لما تشهده لدى خروجها لدى أخواتها الغربيات اللائي يسعين للعيش وينافسن في ذلك الرجل، من أمثلة الشقاء والبؤس الكثيرة»[٢٥].

وتعرض روزماري هاو الصورة نفسها، فإنه «على عكس ما يظن الناس من أن المرأة الغربية حصلت على حقوقها فإنها لا تستطيع مثلاً أن تمارس إنسانيتها الكاملة وحقوها مثل المرأة المسلمة. فقد أصبح واجباً

---

(٢٣) نفسه ص ٤٠٩

(٢٤) حياة محمد ص ٣٣١

(٢٥) محمد رسول الله ص ٣٤٠-٣٤١

على المرأة في الغرب أن تعمل خارج بيتها لكسب العيش، أما المرأة المسلمة فلها حق الإختيار. . »[٢٦].

ويحسن أن نختتم هذا المقطع من البحث بتلك الصورة المؤثرة ذات البعد الإنساني والتي يقدمها الصحفي الأمريكي كاري واندر الذي انتهى به الأمر إلى اعتناق الإسلام «من خلال معايشتي للمسلمين اكتشفت العلاقة الرائعة بين أفراد الأسرة المسلمة، تعرفت كيف يعامل الآباء المسلمون أبناءهم، وعرفت العلاقة الوثيقة التي تربط أفراد الأسرة المسلمة، كما أعجبت بالمكانة التي يتمتع بها كبار السن بين المسلمين. وفي الوقت الذي أجد فيه كبار السن في الغرب وفي بلادي : أمريكا، قمة الحضارة الغربية المادية المعاصرة، يلقى بهم في مؤسسات العجزة، وينبذون فلا يلتفت إليهم أحد، أجد الجد والجدة المسلمين في مركز الأسرة وبؤرتها من حيث الحفاوة والتكريم. لقد أحببت ذلك كثيراً. . »[٢٧].

---

(٢٦) رجال ونساء اسلموا ٨ / ٢٨

(٢٧) نفسه ٧ / ١٠٦

(5)

تعدد الزوجات

تعدد الزوجات

ولطالما أخذ الغربيون على التنظيم الأسري في الإسلام ما إعتبروه إثنتين من المآخذ الأساسية : تعدد الزوجات والطلاق . وقالوا في هذا كثيراً وكتبوا كثيراً . ولكن ، وبمرور الوقت ، أخذ يتضح لهم ، أو لبعضهم في الأقل ، خطل ما كانوا فيه ، ويتبين تهافت استنتاجهم بهذا الخصوص ، وأن المسألة على« العكس تماماً . . فهاتان الممارستان إنما هما :أداتان ضروريتان ، أو بعبارة أخرى ، صمّاماً أمان للحياة الأسرية إذا أريد لها أن تقوم على أساس ثابت متين لا تزعزعه الأهواء والضرورات ، ولا تهزه الحالات الاستثنائية التي لا يمكن أن تخلو منها حياة أية جماعة من الجماعات البشرية ، ولا يجد الأزواج والزوجات فيه أنفسهم مضطرين ، وقد سُدّت الأبواب ، أن يخرجوا أو يدخلوا من النوافذ لكي يختانوا أنفسهم ، ولا يكون الأطفال فيه عرضة للنزوات والأهواء ، حيث لا يضمن هؤلاء لأنفسهم - أحياناً - حقهم في الرعاية والحنان ، ولا يعرفون - أحياناً أخرى - من هم آباؤهم على وجه اليقين !

وهكذا عاد الغربيون لكي يقولوا هذه المرة شيئاً نقيضاً تماماً لما كان رفاقهم أو أسلافهم قد قالوه وألحوا في القول . ولنبدأ بمسألة تعدد الزوجات ثم نعرج على الطلاق .

❀❀❀❀

إن تحليل مارسيل بوازار للموضوع قد يلخص الأمر كله بهذه الكلمات ، إن القانون في الإسلام يصبو إلى التشريع بطريقة واقعية

وغير مثالية آخذاً بعين الاعتبار طبيعة الإنسان الحقيقية . والإسلام يفرض الحشمة وهي لا تتحقق على صعيد الجنس ، إلا في الزواج . ومن (هذا المنظور) أقر الإسلام تعددالزوجات والطلاق . ولم يكن هو بالطبع الذي أتى بهما لأنهما وجدا في جميع الحضارات . . . لكنه ضيق نطاق مشروعيتهما . . إن تعدد الزوجات مباح لكن الاقتصار بأمانة على زوجة واحدة يبقى الغاية المراد بلوغها . إنه يظل مثلاً أعلى . . وربما غير متلائم مع طبيعة الرجل الحقيقية . فقد يكفل تعدد الزوجات الشرعي حياة عائلية أكثر إحتشاماً من التي يؤمنها إقتصار غير متقيد به على زوجة واحدة ، ويشتمل بشكل طبيعي على الخيانة الزوجية والدنس والكذب ، ويقود إلى إكراه بعض النساء على البقاء عزبات كما يؤدي إلى أن يحرم عدد كبير من الأزواج الأولاد»[1] .

فالمسألة -إذن - ليس ابتكاراً إسلامياً صرفاً فلقد سبقته فيه أديان وحضارات ، وإنما سعى الإسلام -كعادته- إلى أن يضبط وينظم ، وربما يحدد ، إذا إقتضى الأمر . ثم إن الإسلام ، تمشياً مع واقعيته ، يفترض أن تكون هناك (حالات) تتطلب تعدداً في الزوجات ، كما قد تتطلب طلاقاً (الأمر الذي سنعرض له بعد قليل) . والإسلام - من جهة ثالثة - يسد الأبواب والذرائع على كل ما من شأنه أن يقود الارتباط الأحادي المؤبد بين الزوجين إلى إفساد الحياة الزوجية عن طريق البحث عن الأبواب الخلفية للإشباع ، والتعويض ، وربما الهروب من السجن المؤبد الذي لم يأذن به الله ورسله وفطرة الإنسان .

---

(١) إنسانية الاسلام ص١١١ - ١١٢.

هذه كلها يؤشر عليها بوازر بالإيجاز المطلوب ، وهي بحد ذاتها كافية لمنح القناعة بحتمية هذا التشريع الإسلامي ، لكنه يمضي لكي يشير إلى قناعة أخرى . «إن الشريعة الإسلامية لا تكتفي بتحديد عدد الزيجات التي تتم في وقت واحد ، بل تفرض كذلك بالمقابل شرطاً جازماً بمعاملة أولئك الزوجات بطريقة عادلة عدلاً مطلقاً والرجل الذي لا يملك القدرة على معاملة عدة نساء بالتساوي على الصعيدين المادي والعاطفي في آن معاً ، لا يتزوج سوى واحدة . . .»[٢] .

فالتشريع الإسلامي الذي تنطوي معطياته على صيغة مركبة من التوجيه والتقنين ، تتضمن في الوقت نفسه تركيباً من نوع مواز آخر : الحرية والتحديد ، أو بعبارة أخرى ، الإباحة المشروطة التي تحقق التوازن بين الصرامة والمرونة . ونحن نعرف جميعاً أنه ما من مذهب أو دين محرف ، إلا وجد نفسه ، بعد وقت يطول أو يقصر ، مسوقاً بإتجاه إحدى اثنتين : القسرية الصماء ، أو التسب الذي لا يضبطه حد

والتحقق بالمعادلة المطلوبة تشريعاً وتنفيذاً ، صعب ، وصعب - كذلك - أن يدرك كثير ممن ألفوا الجنوح بهذا الاتجاه أو ذاك ، كيف وضع الإسلام ، هذا التصميم الإلهي المعجز ، مسألة الارتباطات الزوجية ، كما هو الحال مع تصاميمه في سائر مناحي الحياة ، موضعها الحق .

فها هنا ، وكما يلحظ بوازار ، وغيره كثيرون من سنمر على بعضهم ، كيف أن تعدد الزوجات مباح ، ولكنه - وفي الوقت نفسه -

---

(٢) نفسه ص١١٢ .

مشروط بالعدل في سائر منحنياته ومفرداته ، تماماً كما هو مشروط ابتداءاً بالتحديد العددي الذي لا يتجاوز الأربع بأية حال من الأحوال .

وهكذا تتوالى أقوال الغربيين في مسألة تعدد الزوجات من هذه المرتكزات الأساسية التي المح اليها بوازار . ونستمع إلى إميل در منغم - مثلاً - وهو يقول «لقد أباح محمد ﷺ تعدد الزوجات . . ولم يوصِ الناس به ، ولم يأذن فيه إلا بشرط العدل بين الزوجات ، فلا يهب إحداهن . ابرة دون الأخرى . . وليس مبدأ الاقتصار على زوجة واحدة من الحقوق الطبيعية مع ذلك، ولم يعرضه كتاب العهد القديم على الآباء، واذا كان هذا المبدإ قد أصبح سنة في النصرانية، فذلك لسابق انتشاره في بلاد الغرب، وذلك من غير أن يحمله رعايا (نيرون) إلى بلاد إبراهيم ويعقوب (عليهما السلام) . . وأيهما أفضل تعدّد الزوجات الشرعي أم تعدّد الزوجات السرّي؟ . . إن تعدد الزوجات من شأنه الغاء البغاء والقضاء على عزوبة النساء ذات المخاطر»[٣] .

وانه لتعبير مثير ودقيق ذلك الذي يصوغه درمنغم مستمداً تكوينه من الواقع الغربي نفسه، والذي نعرفه جميعاً من خلال ماقرأنا وشاهدنا : «تعدّد الزوجات السرّي» . فالإسلام الذي يعرف الطبيعة البشرية تماماً، لأنهما من صنع الله سبحانه، والذي يعرف كيف يتعامل مع هذه الطبيعة، يرسم لها مجالاً للحركة، ويفتح أمامها المنافذ والمسارب لكي تتحقق بالارتواء والاشباع، ولكي تعبّر عن قدراتها

---

(٣) حياة محمد ص٣٣٠ - ٣٣١ .

الكامنة . . يفتحها في الهواء الطلق تماماً، وعلى المكشوف: تحت الشمس والضوء، فتكون الممارسات جميعاً متمتعة بالصحة والعافية، ملفوحة بالهواء النقي، مطهرة بحرارة الشمس، على العكس تماماً مما يحدث في البيئات الأخرى حيث تكون الممارسة أخت الظلمة، قرينة العفن والاختناق والفساد !!

لقد «بالغ الناس كثيراً في مضار تعدّد الزوجات عند المسلمين، أن لم نقل- والحديث لهنري دي كاستري هذه المرة- إن مانسبوه اليه من ذلك غير صحيح. فما تعدّد الزوجات هو الذي ولّد في الشرق تلك الرذائل الفاضحة، بل المعقول أنه من شأنه تلطيفها، على أنني لست أدري إن كانت تلك الرذائل اكثر منها في الغرب، بل تلك وصمة الصقت بالاسلام بواسطة السواح الذين يرون أمراً في فرد فيجعلونه عاماً من غير تثبت فيه، ولولا هذا التعميم السطحي لما وجدوا شيئاً يملأون به مؤلفاتهم. والواقع أن الرذائل الفاضحة موجودة في كل أمة ولقد يقع منها في باريس ولندن وبرلين أكثر مما يحدث في الشرق أجمعه لأن النبي (ﷺ) بالغ في تحريمها ولم يعدها من الذنوب الخفيفة»[٤].

ثم إن كاستري بعد ملاحظته المقارنة هذه يشير إلى «التحديد» الذي سبق وأن أشار اليه بوازار، حيث كانت المسألة قبل الإسلام أمراً سائبا [٥]. أما دينيه فإنه يتحدث، هو الأخر، عن تناغم الاسلام مع

(٤) الاسلام: خواطر وسوانح ص٥٦.
(٥) نفسه ص٥٧ - ٥٨.

مايسميه «الطبيعة التي لاتغلب»، انه لايتمرد عليها» ولكنه «يساير قوانينها ويزامل أزمانها، بخلاف ما تفعل الكنيسة من مغالطة الطبيعة ومصادمتها في كثير من شؤون الحياة، مثل ذلك الفرض الذي تفرضه على أبنائها الذين يتخذون الرهبنة، فهم لايتزوجون وانما يعيشون غرباء. على أن الاسلام لايكفيه أن يساير الطبيعة وأن لا يتمرد علها وانما هو يدخل على قوانينها مايجعلها اكثر قبولا وأسهل تطبيقا في اصلاح ونظام ورضا ميسور مشكور. حتى لقد سمي القرآن لذلك (بالهدى) لأنه المرشد الى أقوم مسالك الحياة .. والأمثلة العديدة لاتعوزنا، ولكنا نأخذ بأشهرها وهو التساهل في سبيل تعداد الزوجات .. فمما لاشك فيه أن التوحيد في الزوجة هو المثل الأعلى، ولكن ما العمل وهذا الأمر يعارض الطبيعة ويصادم الحقائق، بل هو الحال الذي يستحيل تنفيذه. لم يكن للإسلام أمام الأمر الواقع، وهو دين اليسر، الاّ أنْ يستبين أقرب أنواع العلاج فلا يحكم فيه حكماً قاطعاً ولا يأمر به أمراً باتا»[٦]. ويتساءل دينيه «هل حقيقي أن الديانة المسيحية بتقريرها الجبري الفردية الزوجة، وتشديدها في تطبيق ذلك، قد منعت تعدّد الزوجات؟» ثم يكون جوابه سؤالاً استنكاريا ساخرا :«فهل يستطيع شخص أن يقول ذلك دون أن يأخذ منه الضحك مأخذه؟ وإلاّ فهؤلاء مثلاً ملوك فرنسا- دع عنك الأفراد- الذين كانت لهم الزوجات المتعدّدات والنساء الكثيرات وفي الوقت نفسه لهم من الكنيسة كل تعظيم وإكرام. إن تعداد الزوجات قانون طبيعي، وسيبقى ما بقي

---

(٦) أشعة خاصة بنور الإسلام ص٣١.

العالم، ولذلك فأن ما فعلته المسيحية لم يأت بالغرض الذي ارادته فانعكست الآية معها وصرنا نشهد الاغراء بجميع أنواعه . . أن نظرية التوحيد في الزوجة التي تأخذ بها المسيحية ظاهراً تنطوي تحتها سيئات متعددة ظهرت على الأخص في ثلاث نتائج واقعية شديدة الخطر جسيمة البلاء، تلك هي الدعارة، والعوانس من النساء، والأبناء غير الشرعيين. أن هذه الأمراض الاجتماعية ذات السيئات الأخلاقية لم تكن تعرف في البلاد التي طبقت فيها الشريعة الاسلامية تمام التطبيق وإنما دخلتها وانتشرت فيها بعد الاحتكاك بالمدينة الغربية»[٧].

ويعود دينيه في كتاب آخر لكي يقارن ثانية بين عالمي الإسلام والنصرانية فلقد «لاحظ جميع الرحالة الغربيين . . أن تعدّد الزوجات عند المسلمين، وهم يعترفون بهذا المبدأ، أقلّ انتشاراً منه عند المسيحيين الذين يزعمون أنهم يحرمّون الزواج باكثر من واحدة. وليس ذلك بالأمر الغريب على الفطرة البشرية، فالمسيحيون يجدون لذّة الثمرة المحرّمة عند خروجهم على مبدئهم في هذا»[٨].

ويلحظ جاك ريسلر «أن تعدّد الزوجات، بتقييده الانزلاق مع الشهوات الجامحة، قد حقق بهذا التشريع الإسلامي تماسك الأسرة، وفيه ما يسوّغ عقوبة الزوج الزاني»[٩]. وهو استنتاج مناقض تماما لما كان الغربيون، من قبل قد أدانوا به مبدأ التعدّد من حيث إنه معول هدم في كيان الأسرة!

---

(٧) نفسه ص٣٢ - ٣٣.
(٨) مُحمد رسول الله ص٣٣٩.
(٩) الحضارة العربية ص٥٢.

بالعكس، فأن هذا المبدأ جاء بمثابة فرصة مناسبة للمرأة تماما، ذلك «أن الفكرة الرائدة في القرآن- كما يؤكد مونتكمري وات- هي أنه اذا تبنى المسلمون تعدّد الزوجات، فأن جميع الفتيات اللواتي هن في سنّ الزواج، يمكنهن الزواج بصورة حسنة»(١٠). ومرة اخرى «فان تعدد الزوجات يسمح للنساء الكثيرات بالزواج الشريف»(١١)، ما دام أن الظروف التاريخية تجنح، معظم الأحيان، بالتوازن العددي بين الرجال والنساء، فتجعل الرجال اقل عدداً من النساء. ويمضي وات لكي يؤشر على مزايا أخرى، فأن التعدّد «يضع حداً لاضطهاد الأرامل اللواتي تحت الوصاية، كما يخفف من اغراء الزواج المؤقت الذي يسمح به مجتمع عربي ذو عوائد أمية(جاهلية) . .» ولذلك كله «يجب اعتبار هذا الاصلاح، بالنظر لبعض العادات السائدة آنذاك، تقدّماً مهما في تنظم المجتمع(١٢).

وقد يخطر على بال البعض، لسبب أو آخر، سؤال ساذج كهذا: لماذا تعدّد الزوجات فقط، وليس تعدّد الازواج؟! والجواب واضح طبعاً، لكننا إذ نستنطق الغربيين أنفسهم، نريد أن نعرف، ها هنا أيضاً ما الذي يقولون.

أن ليوبولد ڤايس، ومن خلال النظرة الشمولية التي هي خصيصة أساسية في الإسلام، يلحظ كيف أن «الشريعة الاسلامية، بمقتضى

---

(١٠) مُحمد في المدينة ص٤٢٢.
(١١) نفسه ص٤٢٣.
(١٢) نفسه ص٤٢٣ - ٤٢٤.

الحكمة التي تأخذ الطبيعة البشرية بعين الاعتبار الكلي دائما، لا تأخذ على عاتقها أكثر من صيانة الوظيفة الاجتماعية- البيولوجية للزواج (بما فيها طبعاً العناية بالنساء ايضاً) فتسمح للرجل بأن يتخذ لنفسه اكثر من زوجة واحدة ولاتسمح للمرأة بأن تتخذ لنفسها اكثر من زوج واحد في الوقت نفسه، في حين أنها تترك للشريكين مسألة الزواج الروحية التي لا يمكن أن تقاس، وبالتالي تقع خارج دائرة الشريعة. فمتى كان الحبّ تاماً كاملاً فحينئذ تنعدم الرغبة عند كل منها في الزواج ثانية، ،ومتى كان الرجل لا يحب زوجته من كل قلبه ولا يرغب مع ذلك في فقدها، فإن بإمكانه أن يتزوّج بأخرى . .»[١٣].

يعود كَارودي لكي يؤكد أن التعدّد الذي أقرّه الاسلام «كان موجوداً من قبل، وأنه موجود كذلك في التوراة وفي الأناجيل» أنما فرض عليه الاسلام، على العكس، حدوداً مثل العدل التام بين مختلف الزوجات في الإنفاق والمحبّة والمعاشرة الجنسية، وهي قواعد إذا ما جرى تطبيقها بحرفيّتها تجعل تعدّد الزوجات مستحيلا»[١٤].

وثمة ما يجب أن نلاحظه ها هنا وهو أن معظم الباحثين الاسلاميين يميلون الى التحذير من هذا الالحاح على استحالة التعدّد في حالة انعدام العدل التام الذي يصعب تنفيذه كلياً، لأن هذا الإلحاح الذي يقود الى التخويف من التعدّد، يمثل في نهاية الأمر احدى اثنتين: الانسياق وراء منطوق التوحدّ الزوجي الذي يعمل به الغربيون والذي

---

(١٣) الطريق الى مكة ص٣٠٠ - ٣٠١.

(١٤) وعود الإسلام ص٧٩.

نتج عنه ما نتج، أو الهزيمة النفسية ازاء التقليد الغربي رغم ما يتضمنه من تناقضات وأخطاء.

مهما يكن من أمر، فأننا بمتابعتنا لمعطيات الغربيين أنفسهم، سنضيق الخناق على هذا التوجّس، حيث تتبدّى اكثر فاكثر مزايا التعدّد وانعكاساته الإيجابية في مجرى الحياة.

يؤكد كويليام ما أشار اليه كَارودي من قبل، من أن تعدّد الزوجات ليس أمراً جديداً في الاسلام «فإن موسى(عليه السلام) لم يحرمه، وداود(عليه السلام) اتاه وقال به» وأنه «لم يُحرّم في العهد الجديد (الإنجيل) إلاّ من عهد غير بعيد». كما يؤكد كيف أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) «أوقف الغلوّ فيه عند حدّ معلوم» ثم يمضي الى القول بأن واقع الحياة الاسلامية لايعكس بالضرورة هذا التعدّد إلاّ في حالات معيّنة، وأن هذا المبدأ «بكل ما قيل فيه من القول الهراء لايخلو من الفائدة فقد ساعد على حفظ حياة المرأة وأوجد لها في الشريعة حسن المساعدة». وهو يقارن بين تعدّد الزوجات في البلاد الإسلامية وبين «الخبائث التي ترتكبها الأمم المسيحية تحت ستار المدنية .. فلنخرج الخشبة التي في أعيننا أوّلا ومن ثم نتقدم لإخراج القذى من أعين غيرنا !»[١٥]. وكويليام، هنا، يذكرنا بما يجري في أوروبا التي «تحصر الزواج في امرأة واحدة اذعاناً للقانون» ولكنها «تتخذ عدة أزواج أخرى(غير شرعيات) من وراء الجدار»[١٦].

---

(١٥) العقيدة الاسلامية ص٢٢ – ٢٣.

(١٦) نفسه ص٣٨ – ٣٩.

ويكاد يكون كَوستاف لوبون من أكثر الغربيين الذين تحدثوا عن هذا الجانب من التنظيم الأسري في الإسلام، مقارناً بما عليه الحال في الحياة الغربية، ولذا سنقف عنده بعض الوقت.

يبدأ لوبون بطرح رجائه في «أن يثبت عند القارىء، بعد أن يطرح عنه أوهامه الأوربية جانباً، أن مبدأ تعدّد الزوجات الشرقي نظام طيّب يرفع المستوى الاخلاقي في الأمم التي تقول به، ويزيد الأسرة ارتباطا، ويمنح المرأة احتراما وسعادة لاتراهما في أوربا . .»، ثم يعرّج على اثنتين من الدوافع الأساسية التي تجعل تشريعاً كهذا أمراً لازما: التأثير البيئي، بما فيه ضغوط المناخ، والتركيب الجثماني للمرأة «فأن تأثير الجو والعرق(في بلاد الشرق) من الوضوح بحيث لايحتاج الى إيضاح كبير. وبما أن تركيب المرأة الجثماني وأمومتها وامراضها . .إلى آخره مما يكرهها على الابتعاد عن زوجها في الغالب، وبما أن التأيّم الموقت مما يتعذّر في جوّ الشرق، ولا يلائم مزاج الشرقيين، كان مبدأ تعدّد الزوجات ضربة لازب». ثم هو يقارن، أسوة بالعديد من الباحثين، بين هذا المبدأ الشرعي المعلن وبين «مبدأ تعدّد الزوجات السرّي عند الأوربيين» فيرى، على العكس مما يراه الغربيون، كيف أن مبدأ التعدّد أسنى منه، وبهذا ندرك مغزى تعجّب الشرقيين الذين يزورون مدننا الكبيرة من احتجاجنا عليهم ونظرهم الى هذا الاحتجاج شزراً»[17]. ذلك بأنه «ثبت أن الخيانة الزوجية في الأمم القائلة بالاقتصار على زوجة واحدة، تزيد باطراد، ودلّت الاحصاءات الرسمية

(١٧) حضارة العرب ص٣٩٧ - ٣٩٨.

التي نشرت حديثاً على أن عدد قضايا الزنا في فرنسا في سنة ١٨٨٠م أصبح تسعة أمثال ما كان عليه في سنة ١٨٢٦»[١٨]. فماذا لو أتيح للمرء أن يتابع الاحصاءات الرسمية لأواخر هذا القرن الذي نعيشه، أي بعد مرور ما يزيد عن القرن على الرقم الذي أشار اليه لوبون؟

وثمة غير هاتين، ضرورات أخرى يضع لوبون يده عليها الأمر الذي يزيد المرء اعجاباً بهذا الدين الذي لم يترك حالة بيئية أو نفسية أو حيوية أو اجتماعية أو-حتى- تاريخية، الا ووضع لها مايناسبها تماما. فهنالك أيضاً البيئة الزراعية التي تحتاج الى المزيد من الأيدي، وهناك كراهية العقم لدى الشرقيين بخاصة، والطمع بزيادة الأبناء «إن أكثر الاوربيين تديّناً اضطروا إلى الاعتراف بضرورة تعدّد الزوجات حينما أنعموا النظر في الشعوب التي ظهر فيها هذا المبدأ . . تلك الضرورة التي تدفع أرباب الأسر الزراعية في الشرق الى زيادة عدد نسائهم وكون النساء في هذه الأسر هنّ اللائي يحرضن أزواجهن على البناء بزوجات أخر من غير أن يتوجّعن . . هذا إلى حب الشرقيين للذريّة، فالعقم عندهم من أعظم ما يصاب به انسان، والشرقي إذا ما رزق بضعة أولاد طمع في زيادة عددهم وتزوّج بنساء أخر وصولاً الى هذا الغرض»[١٩].

هنالك، فضلاً عن هذا كلّه ضرورة تأصيل الأنساب . . أن يعرف الأبناء على وجه اليقين والتحديد من هم آباؤهم، وهكذا يتّضح «أن تعدّد ألزوجات المشروع عند الشرقيين أحسن من تعدّد الزوجات

---

(١٨) نفسه ص٤٠٩ وهو امشها.
(١٩) نفسه ص٤٠٠.

الربائي عند الأوربيين وما يتبعه من مواكب أولاد غير شرعيين»[٢٠].

يبقى أن نشير إلى ما يسمّيه لوبون «الاعتراض الوحيد الظاهر الذي يوجّه إلى تعدّد الزوجات، وهو أنه يجعل المرأة تعسة» فهذا الوهم مردود هو الآخر، فلقد «أجمع على فساد هذا الزعم الذي طال أمده جميع الأوروبين الذين درسوا أمره في الشرق عن كثب»[٢١]. وهو تفنيد مستّمد من واقع التجربة المعايشة لامن بطون الكتب وتقابل الافكار.

والنتيجة التي يخلص اليها لوبون بعد هذا كله هو رجاء آخر يطمع فيه «أن يعتقد القارىء، بعد وقوفه على ما تقدّم، أن مبدأ تعدّد الزوجات أمر طيّب وأن حبّ الأسرة، وحسن الأدب، وجميل الطبائع، اكثر نموّاً في الأمم القائلة به مما في غيرها على العموم»[٢٢].

❁❁❁❁

أحمد سوسة، اليهودي العراقي الذي انتمى الى الإسلام، ونظمي لوقا القبطي المصري الذي كتب عن الإسلام ورسوله (ﷺ) بإخلاص وموضوعية لم يعرفهما كثير من المسلمين أنفسهم، يتحدثان عن المسألة نفسها: تعدّد الزوجات.

فأما أحمد سوسة فإنه يبدأ بالإشارة الى أن التعدّد يمثل استجابة

---

(٢٠) روح السياسة (عن محمد كردعلي: الإسلام والحضارة العربية، جزء ١ص ٨٣، الطبعة الثالثة، لجنة التاليف والترجمة والنشر، القاهرة - ١٩٦٨)

(٢١) حضارة العرب ص٤١٢.

(٢٢) نفسه ص٤١٥.

حكيمة «للزمن والظروف التي ظهر فيها الاسلام» وأن الله سبحانه «قد جعل ذلك عند حدود وجاءت تعاليمه حافلة بتحفظات واحتياطات» وأن «مرونة الشريعة الاسلامية» تتجلى في كونها تجابه كل الحالات فتحبّذ أمراً ما في ظرف معيّن ولكنها قد «تكرهه» في ظرف آخر[٢٣]. وهو يستعرض عدداً من الحالات التي يكون فيها التعدّد «أمراً محبذا وإن لم يكن ضروريا» أو ملزما بعبارة أخرى، كحالات الحرب، والأوبئة، والثورات التي كانت تحصد الكثير من الرجال، وتجنح بالمعادلة العددية عن سويّتها «لذا فقد أمنت اباحة تعدّد الزوجات إعالة الأرامل من النساء مع أطفالهن، كما أنها كفلت استبقاء الجنس وهو أمر حيوي لتأمين بقاء الرجال . . وعدا ذلك فقد صانت المجتمع من تفشّي البغي والفجور»[٢٤]. ثم يخلص الى القول بأن الصيغة الاحتمالية للتعدّد، كما رسمها الاسلام «تدل على أن الإسلام هو دين أبدي قد أنزل لكل وقت ومكان . .»، فنحن -مثلاً- في القرن الراهن، ومن خلال المتغيرّات التي أثرّت في حياة معظم الجماعات الاسلامية، نجد كيف انخفضت نسبة التعدّد في البيئة الاسلامية بحيث إنها لم تعد تذكر الى جانب الزواج المنفرد[٢٥]. وبالمقابل فإنه قد تستجّد في أي زمن أو مكان ظروف ربما يكون معها التعدّد أمراً محتوما . . ويكون الإسلام -بالتالي- قديراً على تغطية الحاجة والاستجابة لها وفق اشد الصيغ تحقيقا للرفاه والسعادة والاستقرار على المستويَين الفردي والاجتماعي

(٢٣) في طريقي الى الإسلام ١/ ١٨٧.
(٢٤) نفسه ٢/ ١٤٣ - ١٤٤.
(٢٥) نفسه ٢/ ١٤٤ - ١٤٥.

على السواء . . ذلك أنه، كما يقول سوسة «دين أبدي قد أنزل لكل وقت ومكان».

وأما نظمي لوقا فإنه سينطلق من المقارنة التي سبق وأن المح اليها العديد من الباحثين الغربيين الذين مررنا ببعضهم، فما ثمة «من عاقل يفضّل تعدّد الزوجات بغير رخصة» وفق الطريقة الغربية «على التعدّد برخصة» وفق الطريقة الإسلامية، ذلك «أن أثر الشعور بالاثم والاختلاس على السلوك البشري بعامة أثر خبيث يسمّم حلاوته ويعكر صفاءه الذي لاتتقّوم السعادة الزوجية والنفسية بغيره، فضلاً عما في العلاقات المختلسة من اضرار بالمرأة، وإفساد لحياتها . . » هذا على المستوى النفسي، أما على المستوى الاجتماعي، فثمة ظروف وأحوال يكون معها التعدّد هو الحلّ المناسب، بل هو الحّ الوحيد، إذا توخينا الدقة في التعبير، فهي «إذن رخصة تستخدم بحقها وعند حصول مسوّغاتها الطبيعية من أحوال البيئة أومن أحوال الأفراد». وما يلبث لوقا أن يطرح عدداً من «الحالات» الخاصة يغدو معها التعدّد أمراً محتوما، فهو يتساءل :«ما القول في زوجة أقعدها المرض؟ أو الزوجة العقيم؟ أو الفاترة؟ أو السقيمة الأعصاب؟ أطلاقها أرحم بها أم إردافها بزوجة اخرى؟» ثم يجيب بأن الأمر واضح ولاشك «فهي اذن (مرّة اخرى) رخصة تستخدم بحقها، ولكنها ليست إلزاما»[٢٦].

ونريد أن نعرف -كذلك- ما تقوله المرأة الغربية نفسها في الموضوع وسنكتفي بثلاث منهن فحسب.

---

(٢٦) محمد: الرسالة والرسول ص١٠٤ - ١٠٥.

تؤكد فاكَليري الايطالية «أنه لم يقم الدليل حتى الآن، بأي طريقة مطلقة، على أن تعدّد الزوجات هو بالضرورة شرّ اجتماعيّ وعقبة في طريق التقدّم» ولكنها تؤثر -كما تقول- ألا تناقش المسألة على هذا الصعيد، إنما تمضي لكي تؤكد «أنه في بعض مراحل التطور الاجتماعي، عندما تنشأ احوال خاصة بعينها، كأن يقتل عدد من الذكور ضخم الى حدّ استثنائي في الحرب مثلاً، يصبح تعدّد الزوجات ضرورة اجتماعية»، وهي تذكّر «بأن الشريعة الإسلامية التي تبدو اليوم وكأنها حافلة بضروب التساهل في هذا الموضوع، انما قيدّت تعدّد الزوجات بقيود معينة، وكان هذا التعدّد حرّاً قبل الاسلام، مطلقاً من كل قيد. لقد شجب الاسلام بعض أشكال الزواج المشروط والمؤقت التي كانت في الواقع أشكالاً مختلفة للتسرّي الشرعي (أي المعاشرة من غير زواج)..»[٢٧]، الأمر الذي يذكرنا بالتعدّد على الطريقة الغربية. وما تلبث فاكَليري أن تقف عند واحدة من أهمّ شروط التعدّد الاسلامي ألا وهو العدل: «العدل الكامل نحو كل زوجة .. لا مجرد المعاملة المتساوية في الزاد المادي بل الحبّ المتساوي أيضاً .. وثمة آيات توضّح أن الطبيعة البشرية تجعل مثل روح المساواة هذه شيئاً نادراً جداً في الإنسان»[٢٨].

وتنقل الإنكليزية إيفلين كوبولد عن المستر بيكتول، الكاتب الإنكليزي المسلم قوله (بأن على المرء أن ينظر الى تعدّد الزوجات في

(٢٧) دفاع عن الاسلام ص٩٧ - ٩٨.
(٢٨) نفسه ص٩٨، وانظر الآيتين ٣و ١٢٩ من سورة النساء.

الإسلام «نظرة حق وعدل خصوصاً وأنه يقرّر للمرأة مركزاً تحاول المدنيّة الغربية إغفاله. ذلك أن الزواج الواحد لم يكن في وقت من الأوقات أمراً واقعاً في أوربا، وبسببه نرى نساء كثيرات ترمى في الأزقّة ويرفض الاعتراف بهن بسبب هذه العقيدة التي ليس هناك من يحافظ عليها، فالاسلام والحالة هذه يضع حداً لهذه الظاهرة البغيضة، ويسمح للمرأة التي تتعلّق بشخص متزوج أن تعيش عيشة شريفة محترمة)[٢٩].

أما الباحثة الألمانية زيكريد هونكه فتشير إلى الضرورات التاريخية والاجتماعية التي تجعل من تعدّد الزوجات أمراً ملحاً. لقد كان المبدأ معمولاً به قبل الإسلام «وبظهور الإسلام استمرت تلك الضرورة نتيجة لبدء الفتوح، والواقع أن الفكرة اثبتت نجاحاً كبيراً . .»[٣٠]. ولا تنسى هونكه أن تشير الى شرط العدل الاسلامي إزاء الزوجتين أو الثلاث أو الأربع، وهو بإلزامه وجدّيته يحدّ، كما تلحظ، من ظاهرة التعدّد هذه[٣١].

وإن كان علينا إذا اردنا أن نكون واقعيين، كما علمنا الاسلام، الاّ نبالغ في اعتبار العدل عائقاً موضوعاً عن عمد للحدّ من التعدّد !

---

(٢٩) ابحث عن الله ص٤٢.
(٣٠) شمس العرب تسطع على الغرب ص٤٧١.
(٣١) نفسه ص٤٧٢.

الطلاق

الطلاق

أما المأخذ الغربي الثاني على وضع المرأة والتنظيم الأسري في الاسلام، فهو إباحة الطلاق!

وها هنا أيضاً نسمعهم يقولون غير ما قالوه بالأمس، ونلحظ كيف أن صوت النقد والتبرّم والاحتجاج بدء يضعف ويخفت ويغيب بمواجهة صوت آخر آخذ بالارتفاع والتصادي، يقرّ فكرة الطلاق ويدعو لها، ويؤكد كونها مفتاح أمان وليس تفريطا بالحياة الأسرية، وضرورة لا بدّ من الإعتراف بثقلها وإلزامها في مواجهة تحدايات الحياة ومتغيرّاتها، والطبقات المعقدة المتشابكة بين الرجل والمرأة داخل المؤسسة الأسرية والاجتماعية عموما والتي لا يمكنها بحال أن تخضع للمسطرة والبرجال.

وهل ثمة اكثر ارتفاعاً من أصوات الاكثرية الساحقة في البرلمان الايطالي التي صوّتت في ستينيات هذا القرن لصالح اقرار الطلاق والغاء تحريمه، بعد كفاح مرير، وهم على بعد خطوات فحسب من عاصمة الكاثوليكية في العالم: الفاتيكان الذي وقف ولا يزال، كجدار أصمّ، بمواجهة محاولات الإباحة هذه؟

ماالذي يقوله الغربيون، وغير المسلمين، اليوم؟

إن واحداً من أحدث الكتب عن الاسلام للمفكرو رجل القانون الفرنسي مارسيل بوازار يؤكد بوضوح ما يسميه «الروح العملي الذي

يهيمن على الشروط الاسلامية الخاصة بالطلاق». فها هنا أيضاً، كما هو الحال في جوانب الحياة كافة «يرفض المفهوم الإسلامي أن يعترف للطبيعة البشرية بأكثر مما تملك من الفضائل» أنه لايحلّق بها في سماء المثل الأفلاطونية وأحلام القدّيسين المستحيلة . . أنها شريعة واقعية تنزّلت لكي تتعامل مع الواقع: تهدم، وتغيرّ، وتبني، بحجارة الأرض وطينها، وبمواجهة الإنسان نفسه: بلحمه ودمه وأعصابه وغرائزه واشواقه وأمانيه، بتكوينه النفسي كما كشفته وستكشف جوانب منه أحدث نظريات علميْ النفس والتشريح . . وهكذا «وفي الوقت نفسه فإن الإنسان في المنظور الاسلامي ينبغي الايحرم نفسه من الرزق والمتاع اللذين أنعم الله بهما عليه» ويمضي بوازار الى القول «بأن الزواج لما كان في أساسه عقداً فإنه يمكن أن يفسخ اذا لم يعمل بجميع بنوده. ولايمكن أن تكون الدوافع تافهة، لأن القرآن لايني يحضّ على الوفاء بالعهود وفاء تاماً. فالترخيص بالطلاق إذن واضح جلي لكنه يجب أن يقصد داخل إطار معيّن. وهناك من جهة أخرى صيغة لإصلاح ذات البيْن، والمرأة مؤهلة قانونياً حسب بعض الشروط لطلب الطلاق . . ولاريب أن الطلاق جرح إجتماعي، والعقيدة الإسلامية تنظر اليه هذه النظرة، والترخيص به بشكله المنظم، قد يبدو مع ذلك أفضل بالنسبة الى بعضهم من تحريمه المطلق الذي يجري على الزوجين قديميْ العهد التضحية بحياتهما في تعزّب قسري، ويمهد السبيل أمام الزنا والمعاشرة غير الشرعية»[1].

---

(١) إنسانية الإسلام ص١١٢ - ١١٣.

ويقف سيديو عند (الشروط) التي تضع بإزاء حليّة الطلاق جملة من الفرامل والضوابط فلا تجعل منه ممارسة سائبة. هذا التوازن بين المرونة والصرامة، بين الحرية والضرورة، بين الإختيار والإلزام، وبين سائر الثنائيات والتقابلات التي لايحصيها عدّ في الحياة البشرية، هو واحد من أهم ميزات الإسلام وتفرّده على سائر النظم والقوانين والمذاهب التي تجنح صوب هذا الحدّ أو ذاك .. فها هنا، بصدد الطلاق، يلحظ سيديو كيف أن الإسلام الذي أحلّه «جعله في الوقت نفسه تابعاً لبعض الشروط فيمكن الرجوع عنه عند الطيش والتهوّر. والطلاق لكي يكون باتاً، يجب أن يكرر ثلاث مرات متتابعات .. والمرأة إذا ماطلقت لاتحل لزوجها الأوّل إلاّ بعد أن تنكح زوجاً آخر فيطلقها هذا الزوج، وهذا الحكم على جانب عظيم من الحكمة لما يؤدي إليه من تقليل عدد الطلاق، ولايحق للمرأة أن تطلب الطلاق الاّ عند سوء المعاملة»[٢].

وتنطلق فاكَليري من حقيقة «أن المجتمع الغربي ما دام قد ارتضى الطلاق أيضاً- واعترف به في الواقع كضرورة من ضرورات الحياة، وخلع عليه في كل مكان تقريبا صفة شرعية كاملة» فإنه لامبرّر للدفاع عن إعتراف الإسلام به. ولكنها ماتلبث أن تجد نفسها مسوقة بإغراء التصميم الإسلامي للطلاق إلى الحديث عنه مقارناً بما كان الجاهليون يعملونه .. وإلى الشروط والضوابط التي حدّت من حرّيته المطلقة على الحركة .. وإلى إطار عدم التحبيذ العام الذي يحيطه به هذا الدين

---

(٢) تاريخ العرب العام ص١١١.

: «فإننا بدراستنا له، وبمقارنتنا بين عادات العرب في الجاهلية وبين الشريعة الإسلامية، نفوز بفرصة نظهر فيها أن القانون الإسلامي قد دشّن في هذا المجال أيضاً اصلاحاً اجتماعيا. فقبل عهد مُحمد(ﷺ) كان العرف بين العرب قد جعل الطلاق عملاً بالغ السهولة .. أما القانون الالهي فقد سّن بعض القواعد التي لاتجيز إبطال الطلاق فحسب، بل التي توصي به في بعض الأحوال .. وليس للمرأة حق المطالبة بالطلاق، ولكنها قد تلتمس فسخ زواجها باللجوء إلى القاضي، وفي إمكانها أن تفوز بذلك إذا كان لديها سبب وجيه يبرّره. والغرض من هذا التقييد لحقّ المرأة في المبادرة هو وضع حدّ لممارسة الطلاق، لأن الرجال يعتبرون أقلّ استهدافاً لإتخاذ القرارات تحت تأثير اللحظة الراهنة، من النساء. وكذلك جعل تدخل القاضي ضماناً لحصول المرأة على جميع حقوقها المالية وغير المالية الناشئة عن إنجاز فسخ الزواج. وهذه القاعدة، والقاعدة الأخرى التي تنصبّ على أنه في حالة نشوب خلاف داخل الأسرة يتعيّن اللجوء الى بعض الموفقين ابتغاء الوصول إلى تفاهم، تنهضان دليلاً كافياً على أن الإسلام يعتبر الطلاق عملاً جديراً باللوم والتعنيف ..»[٣].

ومن أجل ألاّ نتصوّر، بنتيجة القيود التي رسمها الإسلام على الطلاق، والإطار العام لعدم التحبيذ الذي وضعه فيه، أن الطلاق -بالتالي- أمرٌ مرفوض، وأنّ الإقدام عليه يقترب بالمرء من حافة الخطأ أو الجريمة، فيما يجعل المنظور يقارب الرؤية النصرانية للموضوع؛ من

(٣) دفاع عن الاسلام ص١٠١ - ١٠٣

أجل الاّ نقع في هذه المظنّة، فإن الباحث المجري المسلم ليوبولد ڤايس (محمد أسد) يذكرنا «بأن الزواج في الإسلام لما كان عقداً مدنياً فحسب، فإن في مكنة الشريكين في الزواج أن يلجأ دائماً الى الطلاق خصوصاً وأن الوصمة التي تلصق بالطلاق، سواء بشدة أقلّ أو أكثر، في المجتمعات الأخرى، معدومة في المجتمع الإسلامي»(٤). وڤايس كتب استنتاجه هذا في الربع الأوّل من هذا القرن. والآن فإن الغرب، بجناحيه الرأسمالي والشيوعي، يشهد موجة هائلة من الإقدام على الطلاق، على مستويي التشريع والتنفيذ، فيما يتجاوز بأرقامه ومعدّلاته ما يحدث في الشرق الإسلامي نفسه الذي سبق وأن أباحت شريعته الطلاق، ذلك «أن الزواج عند المسلمين» كما يقول لايتنر «يجلّ عما رماهم به كتاب النصارى. والقول بأنه لايوجد حدّ للزواج والطلاق عند المسلمين، فغير صحيح. والطلاق عندهم ليس هو بالأمر الهيّن، فعدا عن وجود المحكمّين فعلى الرجل أن يدفع صداق (المرأة) المسمّى عند إجراء العقد، وهذا غالباً يكون فوق ما يقدر زوجها على إيفائه بسهولة، فمركز المرأة بالإسلام قويّ مؤمّن من الطلاق. إن النصارى والبوذيين يرون الزواج أمراً روحياً ومع ذلك نرى عقدة النكاح محترمة عند المسلمين أكثر مما هي محترمة في البلاد المسيحية . . ويسوؤني أن أذكر ماليس لي مناص من ذكره وهو أنني سكنت بين المسلمين أربعاً وخمسين عاماً ابتداءها سنة ١٨٤٨م فمع وجود التساهل في أمر الطلاق عندهم وعسره عند النصارى، فقد وقع حوادث طلاق عند النصارى أكثر مما وقع عند المسلمين بكثير . .»(٥).

(٤) الطريق إلى مكة ص٣٠٠ - ٣٠١.
(٥) دين الإسلام ص١١.

أمّا دينيه فإنه يوجّه نقده المرّ «إلى الكنيسة التي أساءت -كذلك- في مسألة الطلاق، وذلك لمخالفتها أيضاً قوانين الطبيعة» وهو يقصد الفطرة التي فطر الله الناس عليها، ويتساءل «هل أشد من الحكم على زوجين شابين لم يستطيعا لبعضهما صبرا، وقد خاب ظنهمّا في الزواج ولم يدركا السعادة التي طلباها من وراء ذلك، هل أشد من الحكم عليهما بأن يخلدا يقضيان بقية أيامهما في عذاب ونكد وشقاء؟ كذلك إذا كان أحدهما عاقراً أو كان غير كفء لزميله، هل يحرم الآخر من أن يبني لنفسه بآخر وأن يقيم له عائلة من جديد؟»[٦]. ولم ينسى دينيه حقيقة أن إباحة الطلاق لا تعني بالضرورة تشجيعه والحثّ عليه، فها نحن أولاء «في صدد الطلاق لا تفوتنا حكمة التشريع الإسلامي وهو يرى السوء في فوضى الطلاق، فيسمع النبي الكريم (صلى الله عليه وسلم) يقول : (أبغض الحلال إلى الله الطلاق)[٧]. . .»[٨].

ويمنح سوسة قارئه القناعة التامة بمصداقية التحليل الإسلامي للطلاق بما شهدته المجتمعات النصرانية على أرض الواقع «فلقد حرمت المسيحية الطلاق ولكن في الوقت نفسه نجد أنظمة البلاد المسيحية وقوانينها الرسمية تنصّ على إباحته. إن المسحيين أنفسهم قد ضربوا بتعاليم ديانتهم عرض الحائط، ووضعوا القوانين التي تنقضها من الأساس، وما كان ذلك كرهاً لديتهم ولكن رغبة في وضع ما تتطلبه

(٦) أشعة خاصة بنور الاسلام ص٣٤.
(٧) رواه أبو داود وابن ماجه عن ابن عمر.
(٨) أشعة خاصة بنور الاسلام ص٣٤.

نفسية المجتمع البشري من نظام يضمن «الاطمئنان في علاقات الجنسين، ويكفل السعادة البشرية. ولوصحا المسيحيون من غفلتهم وتأملوا في الأمر لاتضح لهم بأن الإسلام قد سبقهم في هذا المضمار من قبل ثلاثة عشر قرنا . .»(٩).

ويمضي سوسة الى القول «بأنّ الله سبحانه سنّ سنّة الطلاق لعباده وفقاً للنواميس الاجتماعية التي فطر عليها الإنسان، ووضع النظام الذي أراده في هذا الشأن، وذلك لتوضيح علاقة الرجل بالمرأة وتأمين الوئام بين الجنسين، مع ضمان العدل والانضباط الاجتماعي، وهذا ما فطن له المسحيون بعد مضي قرون عديدة وهم خاضعون لنير استعباد الكنيسة حتى كان لهم في الماضي القريب أن يتملصوا من تعاليم ديانتهم في هذا ألشن فساروا في سبيل الشريعة الإسلامية راوين غليلهم من تعاليمها الإلهية ولكن بدون أن يعترفوا بأوهام ديانتهم وصدق الديانة الإسلامية»(١٠).

ولايفوت سوسة أن يلحظ، وقد عاش في ديار الغرب سنوات عديدة، «كيف يصبح الطلاق اليوم عند المسلمين إلى جانب القلّة، ويكثر عند الغربيين الذين كانوا ينكرونه أشد الإنكار، وما فتئ يزداد مع الزمن انتشارا مطرداً، فإنه يحصل في الولايات المتحدة الأمريكية كل سنة ما ينيف على المائتي ألف طلاق، وفي أوربا يبت في عشرات الالوف من قضايا الطلاق وعلى الأخص في فرنسا. ولايغيب عن

(٩) في طريقي الى الاسلام ٢/ ٣٠ - ٣١.
(١٠) نفسه ٢/٣١.

الذهن أن الإسلام مع إباحته الطلاق للضرورة، فإنه يعد أبغض الحلال عند الله، كما أنه ورد في القرآن الكريم ما يحتّم الرفق بالمرأة، ويفرض المحافظة على حقوقها ويُقْصي الرجل عن الإقدام على الطلاق ما أمكن»[11].

وهكذا بينما نجد الإسلام يحلّ الطلاق وينظمه في الوقت نفسه بحيث إنّه لم يعد يشكل منذ البداية أية معضلة في الحياة الاجتماعية لأنه يتضمن في تركيبه المرسوم بدقة، كافة الصيغ التوجيهية والتشريعيّة التي تضعه تماما موضعه الحقّ في خارطة هذه الحياة . . نجد بالمقابل كيف حرّمته الجماعات الأخرى، وأدانته باعتباره عملاً خاطئاً، ثم لما أرغمتها الضرورات على الأخذ به، انطلقت لكي تمارسه بالعنف الذي يرفض الأخذ بأي ضابط إنساني أو قيد ديني أو اخلاقي وبالسرعة التي تجعله يضرب أرقاماً قياسية، ومع ضرب الأرقام، تدمير للحياة الأسرية هناك، ولأمنها واستقرارها . . إنه التحوّل من النقيض إلى النقيض الذي أغنى الإسلام أهله عن الوقوع في مأساته المحزنة، بذلك البرنامج الذي يفرض نفسه اليوم ويكسب إعجاب الخصوم والأصدقاء !!

فماذا يقول رجل من نصارى الشرق، كانت كتاباته عن الاسلام ورسوله (صلى الله عليه وسلم) مصدقاً للآية الكريمة (ولتجدنّ أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنّا نصارى . .)[12] : «إنه يعسر جداً تصوّر زواج بغير طلاق بصورة من الصور»هكذا يبدأ نظمي لوقا تحليله للموضوع «فالزواج » نظام جعل لإسعاد الناس

(١١) نفسه ٢/ ٣١ - ٣٢.

(١٢) سورة المائدة، الآية ٨٢.

وصلاح أمور حياتهم. ولم يجعل الناس ليكونوا عبيداً أو ضحايا للزواج. فالزواج الذي تستقيم به حياة الإنسان هو الذي يستحقّ الإبقاء عليه، أمّا الزواج الذي به تفسد حياة الإنسان، ويتطرق إليها العطب والعفن وصديد الحقد والسخط، فهذا ينبغي أن يبتر قبل أن يقضي على فرصة الحياة الفذّة المقدّسة، كما يبتر العضو الفاسد من الجسم حرصاً على بقاء الجسم كله مهما كان ذلك العضو المبتور عزيزاً. (لاضرر ولاضرار)[١٣] قاعدة ليس أحكم منها في جميع شئون البشر ومعاملاتهم، وهذه هي القاعدة الإسلامية العامّة. إن فرصة الإنسان في الحياة واحدة ففيم نجعلها عذاباً مقيماً لزوجين تبيّن أن الوفاق بينهما مستحيل، وأن حياتهما معاً إهدار لحياتيهما لا محالة. إن التطبيق العملي أثبت ذلك، وصارت أمم الغرب المسيحية تجيز الطلاق في قانونها»[١٤].

وهو تحليل مقنع لأشد المعاندين لضرورات الحياة البشرية، فكيف بداهاتها؟ لكن لوقا لايقف عند هذا الحدّ بل إنه يمضي لكي يعزّز تحليله بالمزيد من المعطيات المنطقية، مؤكداً على التعادلية الإسلامية التي تجعل الطلاق، أو أية ممارسة أخرى، في محلها تماما بين السلب والإيجاب، بين الضرورة والتحرّر، وبين التحديد والإطلاق.. «إن رخصة الطلاق دواء مرّ المذاق. أو جراحة موجعة. ولكن من ذا الذي يلغي التداوي كراهة للمرارة، أو يحرم الجراحات كراهة للآلام والمصائب؟ لا بدّ من

(١٣) رواه ابن ماجه في (كتاب الأحكام) والطبراني في (المعجم الكبير) والإمام أحمد (حديث رقم ٢٨٦٧) (عن ابن عباس رضي الله عنهما).
(١٤) محمد: الرسالة والرسول ص١١٦ - ١١٧.

الدواء ومن الجراحة. . لا بدّ من وسيلة لتدارك الأخطاء وإعطاء الفرصة لبني آدم وبنات حواء كي يَبْدَؤُوا من جديد بناء سعادتهم في الدنيا بإقامة أركان أسرات سليمة الصرح يعمرها الأمن والمودة والرحمة. والإسلام يضع رخصة الطلاق في موضوع الدواء الكريه المذاق أو مبضع الجراح ولازيادة، ولايكون اللجوء إليه إلاّ بعد استنفاد الحيلة في أصلاح ذات البين. . وليست المرأة في جميع الأحوال تحت رحمة الزوج إمساكاً أو تسريحاً، إذ يجوز أن تكون عصمة المرأة بيدها إن شرطت ذلك عند عقد الزواج، فيكون زمام الحياة الزوجية في عنقها،إن شاءت أبقت وإن شاءت فصمت. وهذا هوالحدّ الذي يقول العقل إنه لايجور على حقوق السعادة الفردية ولايجعل الزواج أحياناً (عاهة مستديمة) بغير مبرر عقلي، وبغير مصلحة لكائن من كان»[١٥].

ويوشر لوقا على المزيد من ضمنات الاستمرار وضوابط الطلاق التي تمنعه من التسيب والانفلات «فلكحمة واضحة جعل الطلاق على ثلاث مراحل، حتى يكون هناك موضع للمراجعة قبل ان تقع الواقعة. فأن سلطان الغضب غشوم. أما السكران والمحرج والمكره فلا يقع منه طلاق»[١٦].

ولا يفوته -اخيراً- أن يلحظ جانباً من جوانب الهندسة الإسلامية للموضوع ربما غفل عنه بعض المسلمين أنفسهم . . إن «القول بأن يكون القاضي هو الذي يصدر الطلاق لأسباب محددة، مثل الزنا، قول فيه

---

(١٥) نفسه ص١١٧ - ١١٩.

(١٦) نفسه ص١٢٠.

وجه غضاضة. لأن التحاكم في دور القضاء فيه ابتذال للأعراض حتى تغدو مضغة في الأفواه، وعرضه للّحاجة والملاحاة. إن صون الأسرار وأسباب الفراق هنا أليق، وفيه من النخوة والبصيرة الشيء الكثير، حتّى لا توصم المرأة بما يعيبها ويعوق زواجها مرة أخرى. وحتى لايوصم بناتها أو أبناؤها بما تردّد في قاعات المحاكم من مثالبها، وما قد يصدر حكم القاضي تأسيساً عليه»(١٧).

❁❁❁❁

قد يكون من المناسب في ختام هذا المقطع الإشارة إلى التقرير الذي أعلنته وكالة (قدس-برس) في لندن ونشرته (قضايا دولية) في عددها (٢٥٩ ديسمبر ١٩٩٤م) والذي يؤكد كيف أن واقعة الطلاق أخذت تغزو قلعة الرفض نفسها في الحياة الغربية : الكنيسة!

فلقد ذكرت دراسة حديثة نشرت مؤخرا أن الخيانة الزوجية والقلق المالي والشذوذ الجنسي وسعات العمل الطويلة، هي المسببات الرئيسية للزيادة الحادة في معدلات الطلاق بين القساوسة البريطانيين. وأعرب مسؤولو كنيسة إنجلترا عن قلقهم من انتشار هذه الظاهرة خاصة وأنها قبل عقد من الزمان كانت نادرة إإن لم تكن غير موجودة (لاحظ أن قلق مسؤولي الكنيسة لاصلة له بتزايد حالات الشذوذ الجنسي وارتفاع معدلات الخيانة الزوجية بين القساوسة، وانما هو مرتبط -فقط- بتزايد حالات الطلاق، لأنّ الذي يفزعهم -على ما يبدو- ليس مخالفة قوانين الفطرة والميل عنها، ولاحتى أوامر الله ورسله (عليهم الصلاة والسلام) وإنما تعاليم الكنيسة فحسب بغض النظر

---

(١٧) نفسه ص١٢٠.

عن مصدر هذه التعاليم ومصداقيته الدينية).

وتمضي الدراسة المذكورة إلى القول بأنّ معدلات الطلاق قد ارتفعت لدى رجال الدين في مطلع التسعينات لتصل الى ٥٠ حالة في السنة. فيما تضاعف العدد في إحدى الأسقفيات ثلاث مرات خلال الأربع سنوات الأخيرة. وقالت مستشارة الزواج ماري كيرك التي ساهمت في إعداد الدراسة التي حملت عنوان (الزواج المقدس): إن هناك حاجة ماسة للمساعدة وأضافت: عليهم ضغط كبير، ورجال الدين وزوجاتهم يعيشون بين الناس وينظر إليهم على أنهم نماذج للزوجية، ليس هناك من يتوقع أنهم يعانون من مشاكل.

وتقول سيدة من منطقة ساسيكس، بعد أن اكتشفت خيانة زوجها القسيس: إن الكنيسة معنية فقط بالتكتّم على فضائح رجالها الجنسية. وتضيف إن القساوسة لم يتدربوا على حماية أنفسهم من الوقوع في هوى نساء فاتنات. غير أن موضوع الخيانة الزوجية ليس مقصوراً على إقامة القسيس علاقات غرامية مع النساء المقربات من الكنيسة وإنما مع العاملين الرجال وقساوسة آخرين أيضاً. ففي الشهر الماضي استقال القسيس المتزوج ايان أوريز من كنيسة سانت جورج في لندن بعد أن انكشف أمر علاقته مع زميل له. وقد اعترف بذلك في كتاب استقالته. ويطالب بعض القساوسة المطلقين السلطات الكنسية بالسماح لهم بالزواج مرة أخرى. ويقول القّسيس روي وليامز إن على السلطات الدينية إن تهتم بمشكلات الزواج التي تواجه رجال الكنيسة وتعي متطلباتها.

ومرة ثالثة ورابعة وعاشرة.. ماهي الأ كثر دواماً واستجابة لمطالب الإنسان: شريعة الله أم تعاليماأصحاب الميول والظنون والأهواء من المشرعين بغير علم؟

(٧)
شهادة التاريخ

شهادة التاريخ

ونحن نمضي إلى ختام بحثنا هذا ، لا بأس أن نؤشر على عدد من الشهادات ذات البعد التاريخي ، فمما لا ريب فيه أن التاريخ ، باعتباره تحققاً مشهوداً للمبادىء والنظريات في دائرة الواقع ، يمكن أن يمنح قناعات إضافية حول الموضوع .. إنه محكّ الاختبار .

ترجع بنا سيكَريد هونكه إلى البدايات .. لحظة وضع الإسلام المرأة في مكان «أعلى وأرفع مما احتلته في الجاهلية» بل إنها تبدأ بالمرأة الأولى في تاريخ الإسلام : خديجة (رضي الله عنها) زوج النبي (صلى الله عليه وسلم) الأولى التي عاش معها أربعة وعشرين عاماً ، والتي «أجاز لها أن تستزيد من العلم والمعرفة كالرجل تماماً» .. بعدها ، وعلى مدى القرون التالية التي تألقت عبرها حضارة الإسلام «سار الركب ، وشاهد الناس سيدات يدرسن القانون والشرع ، ويلقين المحاضرات في المساجد ، ويفسّرن أحكام الدين . فكانت السيدة تنهي دراستها على يد كبار العلماء ، ثم تنال منهم تصريحاً لتدّرس هي بنفسها ما تعلمته ، فتصبح الأستاذة الشيخة . كما لمعت من بينهن أديبات وشاعرات ، والناس لا ترى في ذلك غضاضة ، أو خروجاً على التقاليد»[1] كان كثرة من اشتهر من النساء بمعارفهن العلمية والأدبية دليلاً - كما يقول لوبون - «على أهمية النساء أيام نضارة حضارة العرب ، فقد ذاع صيت عدد غير قليل منهن في العصر العباسي في

(١) شمس العرب تسطع على الغرب ص٤٧٠ .

المشرق والعصرالأموي في إسبانيا»[٢].

ويقول ديورانت «كانت البنات يذهبن إلى المدارس سواء بسواء. ونبغ عدد من النساء المسلمات في الأدب والفن»[٣] ولم تكن «النساء متأخرات عن الرجال في ميدان العلوم والمعارف» كما تقول كوبولد «فقد نشأ منهن عالمات في الفلسفة والتاريخ والأدب والشعر وكل ألوان الحياة»[٤] ونحن لا نزال نتذكر عبارات جاك ريسلر في هذا المجال: «يقوم تعليم البنات على تلقينهن تربية دينية قويمة، وعلى تعويدهن الصلاة، وجعلهن في وقت مبكر صالحات للأعمال المنزلية، وبعد سنوات أيضاً يعلمن قرض الشعر والفنون»[٥] لقد كان تعليم المرأة، كما يؤكد دينيه «يساير كل المسايرة جميع تعاليم الدين، وقد كان في عصر ازدهار الإسلام يُفاضُ فيضاً على المسلمات، وكانت ثقافتهن حينذاك أرفع من ثقافة الأوروبيات دون جدال»[٦].

ويجري كَوستاف لوبون هو الآخر مقارنة بين المرأة المسلمة وزميلتها الغربية فيجد «أن نساء الشرق أعظم تعليماً من أكثر نساء أوربة» وهو يحذّر من القول «بأن طرق حياة النساء في الشرق مانعة من تعليمهن في كل وقت» ذلك «أن عدد النساء اللاتي اشتهرن أيام ازدهار

(٢) حضارة العرب ص٤٠٣ - ٤٠٤.
(٣) قصة الحضارة ١٣/٣٠٦.
(٤) البحث عن الله ص٥١.
(٥) الحضارة العربية ص٥٤.
(٦) مُحمد رسول الله ص٣٤١.

حضارة العرب بعلومهنّ وآدابهن، كان كثيراً إلى الغاية، ولم يستند الكتّاب الذين تحدثوا عن جهل المرأة الشرقية إلاّ إلى حال الإماء اللاتي يجلبن من أقاصي الأقطار . . وما هؤلاء الكتاب إلاّ كمن يستنبط رقي السيدة الباريسية الفاضلة من حال خادمة غرفتها»[٧]. ثم يخلص لوبون إلى القول بأن «النساء المسلمات قد أخرجن في الدهر الغابر من المشهورات العالمات بقدر ما تخرج مدارس الإناث في الغرب اليوم»[٨].

لم يقتصر الأمر على دائرة الثقافة وحدها، ولا التربية وحدها، لكنه انداح واتسع لكي يلفّ الحياة على امتدادها : « أن نشاطات المرأة المسلمة قد تمتد أحياناً خارج المنزل. فبعض النساء المسلمات كن يقمن بمسؤوليات عامة، في الحرب والتجارة، ولكن ذلك كله كان في اطار الخلق الكريم»[٩]. وماكلوسكي إنّما تلخّص بهذه الكلمات القلائل، ليس وضع المرأة المسلمة فحسب، إنّما معادلة الحياة الإسلامية نفسها: العمل والقيم . . الحرية والالتزام . . النشاط العام والأخلاق التي تحميه من التبذّل والامتهان، وتجعله مشعّاً نظيفاً يليق بهذا الكائن الفريد الذي أراد له الإسلام أن يظل مشعّاً . . نظيفاً . .

ويذكرّ بوازار «بالاحترام والحرية» اللّذَيْن كانت المرأة تتمتع بهما «في ظل الخلافة الأموية بإسبانيا. فقد كانت يومئذ تشارك مشاركة تامة في الحياة الاجتماعية والثقافية، وكان الرجل يتودّد ل (السيّدة) للفوز

(٧) حضارة العرب ص٤١٢ - ٤١٣.
(٨) روح السياسة (عن محمد كردعلي: الإسلام والحضارة العربية ١/ ٨٣).
(٩) رجال ونساء أسلموا ٩/ ٦٤.

بالخطوة لديها . . إن الشعراء المسلمين هم الذين علمّوا مسيحيي أوربا -عبر إسبانيا- احترام المرأة»[10].

بل إن هونكه تلحظ كيف أن هذا الاحترام عبّر عن نفسه حتى في دائرة الجماليات الصرفة التي يتصّور البعض جهلاً أنها وهندسة الاسلام المركز المرأة في المجتمع، على طرفيْ نقيض : «إن احترام العرب لعالم النساء واهتمامهم به ليظهران بوضوح عندما نرى أنهم خصّوه بفيض من العطور وبأنواع الزينة التي وإن لم تكن مجهولة قبلهم، إلاّ أنها فاحت بثروة الشرق العطرية الزكية، وبالأساليب الفائقة في تحضيرها. كذلك فإن العثنون الذي كان يزيّن الوجوه الحليقة، منذ حملات الصليبيين، على طريقة النبي مُحمد (ﷺ) قد أصبح نموذجاً يقلدّه الرجال»[11].

وإلى عهد ليس ببعيد نجد المرأة المسلمة تمارس التقاليد التي انحدرت إليها من عصور التألّق والازدهار . . وإيڤلين كوبولد، الباحثة الإنكليزية المسلمة، تنقل لنا ما كتبته اللادي ماري مونتكاد، زوجة السفير الإنكليزي في تركيا(العثمانية) الى شقيقتها حيث تقول «يزعمون أن المرأة المسلمة في استبعاد وحجر معيب، وهو ما اودّ تكذيبه فإن مؤلّفي الروايات في أوروبا لا يحاولون الحقيقة ولايسعون للبحث عنها، ولولا أنني كنت في تركيا وأنني اجتمعت الى النساء المسلمات، ما كان إلى ذلك سبيل، وإني استمع إلى أخبارهم وحوادثهم وطرق معيشتهم

(١٠) إنسانية الإسلام ص١٠٨.

(١١) شمس العرب تسطع على الغرب ص٥٣.

من سبل شتى، لذهبت أصدّق ما يكتبه هؤلاء الكتاب، ولكن ما رأيته يكذّب كل التكذيب أخبارهم، ولا أبالغ إذا قررت لك أن المرأة المسلمة، وكما رأيتها في الآستانة، أكثر حرية من زميلاتها في أوروبا ولعلّها المرأة الوحيدة التي لا تُعْنى بغير حياتها البيتية، ثم انهن يعشن في مقصورات جميلات ويستقبلن من يُردنَ من الناس . . »[١٢].

وتعايش كوبولد المرأة المسلمة في مكة والمدينة فترى أن من واجبها، كما تقول «تكذيب الشوائع المنتشرة في أوربا بشأن (الحرم) ذلك أنني قد علمت وأنا في المدينة وفي مكة، بأن جلّ الناس فيهما، إن لم أقل كلهم، ليس لهم غير زوجة واحدة، وأن هذه الزوجة تقوم بواجباتها المنزلية في صباح النهار وأطرافه، حتى إذا انتهت من أعمالها استقبلت صويحباتها وخرجت معهن للتنزّه والرياضة وهي مسرورة كل السرور بحياتها وبيتها»[١٣].

وبايجاز شديد، «فأن الحرية الجديدة التي أعطاها الإسلام للمرأة، خلقتها -كما تقول كوبولد- خلقاً جديدا، فنبغ منهن الشاعرات والكاتبات والمفكرات والخطيبات والثائرات، مما لايذكر له التاريخ مثيلاً، وهذ الحرية التي أعطاها الاسلام للمرأة منذ مئات السنوات لم تتفضل بها دولة الإنكليز على نسائها إلاّ في الأعوام المتأخّرة»[١٤]. وهي تجري مقارنة أخرى : «فكما كان للنساء الأوربيات صالونات منذ زمن

---

(١٢) البحث عن الله ص٨٥.

(١٣) نفسه ص٨٦ - ٨٧.

(١٤) نفسه ص٨٤.

قصير فقط، فقد كان لنساء الاسلام صالونات أدبية وسياسية واجتماعية منذ مئات السنين، وهذه الظاهرة فريدة في نوعها وليس هناك من يماثل الإسلام فيها . . وهذه الصالونات النسائية لا يجب تجاهل خطورتها وما كان لها من أثر في تغذية الحضارة الاسلامية»[١٥].

وهكذا فأن ماحدث في عصور الظلمة التي سبقت الاستعمار الغربي لعالم الاسلام، وزامنته، ونزلت بالمرأة درجات عن المكانة التي كانت تتربع فوقها . . ضيقت عليها الخناق في مساحة محدودة، بعد أن كانت ساحتها الحياة على امتدادها . . أمور لاعلاقة لها وبالإسلام نفسه، كما هو بدهي معروف، إنما هي مجموعة ظروف الجهل والتخبّط والفوضى التي كان الاستعمار نفسه واحداً من أخطر أسبابها، ما جعل الصورة تتغير هذا التغيّر الملحوظ . . «إن العادات والتقاليد» المتشكلة في مثل تلك الظروف وليست «الشريعة الاسلامية» كما يقول ليوبولد ڤايس «هي المسؤولة عن العزلة التي فرضت على المرأة كل هذه المدة الطويلة في كثير من البلدان الإسلامية، ذلك أننا لانستطيع أن نجد، لافي القرآن ولا في سنّة النبي (ﷺ) أيّا أمر بمزاولة هذه العادة التي أخذها المسلون في ما بعد عن الروم»[١٦].

وهو الأمر الذي يلحظه جيداً رجل القانون الفرنسي مارسيل بوازار «فليس في التعاليم القرآنية ما يسوّغ وضع المرأة الراهن في العالم الإسلامي والجهل وحده، جهل المسلمة حقوقها بصورة خاصة، هو

---

(١٥) نفسه ص٨٤ - ٨٥.

(١٦) الطريق الى مكة ص٣٠١ - ٣٠٢.

الأمهـات)[١٨]، وقـال كـذلك (خـيركـم من أحـسن إلى امـرأته)[١٩]، ولايمكن أن تصدر مثل هذه الاحكام عن مجتمع لايحترم المرأة بوصـفها امرأة». . ومرة أخرى فإن «دونيتّـها النسبية الراهنة بإزاء الرجل» إنّمّا هي كمـا يؤكـد بوازار نـتيجة مـباشـرة للظروف الاجتـمـاعيـة والاقـتـصـادية الإجمالية للمجتمع الإسلامي . . »[٢٠].

ولكن كان هناك -كما هو الحال دائمـاً- انتهازيّو العقائد والافكار من الغالبين والمغلوبين على« السواء، من سوّلت لهم أنفسهم أنْ يربطوا الظاهرة (الزمنية) بالاسلام نفسه . . وأهدافهم واضـحة بيّنة، رغم خبثها وتسترّها . . أن يساعـدوا، من جهـتـهم، وضـمن سلسلة متـرابطة من حلقات النشـاط المضـاد، على فك الارتبـاط بين هذه الأمـة وبين دينهـا، حتى اذا ماضاعت قيادتهـا العقـيدية، وتفككت أوصالهـا، قطروها إلى شاحنة الغرب لكي تمضي -كما اتضح أكثر فأكثر- لا الى ماتريده المرأة المسلمـة، ولا الرجل المسلـم، وإنما إلى محطّات واهداف ما كـان أحـد يرجو الذهاب -في يوم من الأيام- اليهـا، لأنـهـا مـاتكشّفت في نهاية الأمر سوى عن التفكك والدمار والتعاسة والضياع . .

ما كانت -أبداً- كسباً، ولكنه الخسـران المبين : ﴿يريد الله ليبيّن لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم.

---

(١٧) إنسانية الإسلام ص١١٤.
(١٨) رواه القضاعي والخطيب في التاريخ.
(١٩) رواه الترمذي وابن ماجه بلفظ (خياركم خياركم لنسائهم).
(٢٠) إنسانية الإسلام ص١١٥.

والله يريد أن يتوب عليكم، ويريد الذين يتّبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما﴾[21]. وصدق الله العظيم.



(٢١) سورة النساء، الآيتان ٢٦ -٢٧ .

المحتوى

كتب للمؤلف

أ- بحوث تاريخية

١- ملامح الإنقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز (الطبعة الثامنة) مؤسسة الرسالة - بيروت

٢- عماد الدين زنكي (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

٣- دراسة في السيرة (الطبعة ١٣) مؤسسة الرسالة - دار النفائس

٤- الحصار القاسي : ملامح مأساتنا في أفريقيا (الطبعة الثالثة) مؤسسة الرسالة

٥- التفسير الإسلامي للتاريخ (الطبعة الخامسة) دار العلم للملايين - بيروت

٦- نور الدين محمود : الرجل والتجربة (الطبعة الثانية) دار القلم - دمشق

٧- الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام : أضواء جديدة على المقاومة الإسلامية للصليبيين والتتر (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

٨- في التاريخ الإسلامي : فصول في المنهج والتحليل (الطبعة الاولى) مكتبة الاسلامي - بيروت

٩- المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي : عصر ولاة السلاجقة في الموصل (الطبعة الاولى) مكتبة المعارف الرياض

١٠- إبن خلدون إسلامياً (الطبعة الثانية) المكتب الإسلامي

١١- دراسات تاريخية (الطبعة الأولى) المكتب الاسلامي

١٢- حول إعادة كتابة التاريخ الإسلامي (الطبعة الأولى) دار الثقافة الدوحة

١٣- المستشرقون والسيرة النبوية : بحث مقارن في منهج المستشرق البريطاني المعاصر : مونتغمري وات (الطبعة الأولى) دار الثقافة

١٤- تحليل للتاريخ الإسلامي : اطار عام (الطبعة الأولى) دار الثقافة

١٥- المنظور التاريخي في فكر سيد قطب (الطبعة الأولى) دار القلم - بيروت

١٦- حاضر الإسلام ومستقبله من منظور غربي (قيد النشر)

١٧- دليل التاريخ والحضارة في الأحاديث النبوية الشريفة (بالاشتراك) (قيد النشر)

ب- بحوث إسلامية

١- لعبة اليمين واليسار (الطبعة الخامسة) مؤسسة الرسالة

٢- تهافت العلمانية (الطبعة الخامسة) مؤسسة الرسالة

٣- مقال في العدل الاجتماعي (الطبعة الرابعة) مؤسسة الرسالة

٤- مع القرآن في عالمه الرحيب (الطبعة الثالثة) دار العلم للملايين

٥- آفاق قرآنية (الطبعة الثانية) دار العلم للملايين

٦- كتابات على بوابة القرن الخامس عشر (بالاشتراك) (الطبعة الاولى) دار العلوم - الرياض

٧- كتابات إسلامية (الطبعة الأولى) المكتب الاسلامي - مكتبة الحرمين

٨- أضواء جديدة على لعبة اليمين واليسار (الطبعةالثانية) مؤسسة الرسالة

٩- مدخل إلى موقف القرآن من العلم الحديث (الطبعة الأولى)

١٠- العلم في مواجهة المادية : قراءة في كتاب (حدود العلم) (الطبعة الثالثة) مؤسسة الرسالة

١١- مؤشرات إسلامية في زمن السرعة (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

١٢- حول إعادة تشكيل العقل المسلم (الطبعة الخامسة) كتاب الامة - الدوحة

١٣- في الرؤية الاسلامية (الطبعة الأولى) دار الثقافة

١٤- حوار في المعمار الكوني (الطبعة الاولى) دار الثقافة

١٥- الاسلام والوجه الاخر للفكر الغربي : قراءات (قيد النشر)

١٦- في إسلامية المعرفة : بحوث ومقترحات (الطبعة الثالثة) المعهد العالمي - فيرجينيا

١٧- قالوا في الإسلام (الطبعة الأولى) الندوة العالمية - الرياض

١٨- رؤية إسلامية في قضايا معاصرة (الطبعة الأولى) كتاب الأمة - الدوحة

١٩- القرآن الكريم من منظور غربي (الطبعة الأولى) دار الفرقان - عمان

٢٠- المرأة والأسرة المسلمة من منظور غربي (قيد النشر)

أعمال أدبية

١- المأسورون (مسرحية ذات أربعة فصول) (الطبعة الثانية) دار الاشاد - بيروت

٢- في النقد الإسلامي المعاصر (نقد) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

٣- فوضى العالم في المسرح الغربي المعاصر (دراسة) (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

٤- الطبيعة في الفن الغربي والإسلامي (دراسة) (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

٥- جداول الحب واليقين (شعر) (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

٦- معجزة في الضفة الغربية (مسرحيات ذات فصل واحد) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

٧- خمس مسرحيات إسلامية (ذات فصل واحد) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

٨- محاولات جديدة في النقد الإسلامي (نقد) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

٩- الشمس والدنس (مسرحية ذات أربعة فصول) (الطبعة الأولى) دار الاعتصام - القاهرة

١٠- مدخل إلى نظرية الأدب الإسلامي (دراسة) (الطبعة الثانية) مؤسسة الرسالة

١١- الاعصار والمئذنة (رواية) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

١٢- المغول (مسرحية ذات أربعة مشاهد) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

١٣- العبور (مسرحيات ذات فصل واحد) (الطبعة الأولى) دار المنارة - جدة

١٤- متابعات في دائرة الأدب الإسلامي (نقد) (قيد النشر)

١٥- الفن والعقيدة (دراسة) (الطبعة الأولى) مؤسسة الرسالة

١٦- في النقد التطبيقي (نقد) (قيد النشر)

١٧- ابتهالات في زمن الغربة (شعر) قيد النشر

١٨- الهم الكبير (مسرحية) (قيد النشر)